

# The Tokyo-Cambridge Gazette

## In Search of Japan's Global Strategies

2010年秋から筆者の活動の中心を東京に移した。ケンブリッジの研究者との関係を維持しつつも、米中両国、東南アジア、そして欧州の研究者との関係を強化し、グローバルな視点から読者諸兄弟と共に日本の将来を考えてみたい。従ってタイトルも *Tokyo-Cambridge Gazette* に変更する。

### 『東京=ケンブリッジ・ガゼット：グローバル戦略編』 第163号 (2022年11月)

キャンソングローバル戦略研究所 研究主幹 栗原 潤

彼れを知りて己れを知れば、百戦して殆(あや)うからず。  
彼れを知らずして己れを知れば、一勝一負す。  
彼れを知らず己れを知らざれば、戦う毎に必ず殆(あや)うし。(孫子)

Know the enemy and know yourself; In a hundred battles you will never be in peril.  
When you are ignorant of the enemy but know yourself; Your chances of winning or losing are equal.  
If ignorant both of your enemy and of yourself; You are certain in every battle to be in peril. (Sunzi/Sun Tzu)

小誌は大量の資料を網羅的かつ詳細に報告するものではない—筆者が接した情報や文献を①マクロ経済、②資源・エネルギー・環境、③外交・安全保障の分野に関し整理したものである。紙面や時間の制約に加えて筆者の限られた能力という問題は有るが、小誌が少しでも役立つことを心から願っている。

## 今月号 «目次»

1. *Tokyo-Cambridge Gazette*: グローバル戦略編第163号
2. 情報概観—①マクロ経済、②資源・エネルギー環境、③外交・安全保障
3. 編集後記

### 1. *Tokyo-Cambridge Gazette*: グローバル戦略編第163号

最近発表された幾つかの景気見通しを見ると、我々は来年に向けて“身構える”必要がありそうだ。

9月末、OECDが「戦争の代償(Paying the Price of War)」と題して報告書を、またドイツの4大 think tanks が共同で「エネルギー危機、インフレ、景気後退、そして富の喪失(Energiekrise: Inflation, Rezession, Wohlstandsverlust)」と題して報告書を発表した。そして10月上旬には、IMFが「生活費危機への対処(Countering the Cost-of-Living Crisis)」を発表した。慧眼な読者諸兄弟は上記の見通しをご存知と思うので、解説を控えるが、これらに関し海外の友人達と議論した事をご報告する。ドイツの友人にエネルギー問題を聞くと、ベルリンで比較的裕福な生活を送っている彼は緊迫感を感じていない様子であった。だが、筆者が「今年は大丈夫でも、戦争が長引けば来年以降大変では?」と質問すると、彼からの返事は曖昧なものになってしまった。まさしく上記報告書の示す通りだと思った次第だ。

悲しい事に戦争は終わりそうにない—こうした中、ゼレンスキー大統領が Harvard で講演した際に様々な意見交換をした。

9月27日、Kennedy School (HKS)で、ウクライナ研究所(HURI)等が主催したゼレンスキー大統領の video 講演会が開催された。司会役は(10月24日に急逝された)元国防長官のアシュトン・カーター教授で、大統領の感動的な演説の後、前統合参謀本部議長で現在 HKS Senior Fellow のジョセフ・ダンフォード大將が leadership 問題に関して、またウクライナ出身で HKS の学生が帰国後の母国再建に関して質問した。Online で参加の筆者は会合直後に友人達とメール等で意見交換を行った。ケツサクだったのは仏国出身の友人が語った言葉だ—「プーチン大統領はアーネスト・メイ(HKS)教授の本を読んでいれば良かったね、ジュン」。同教授の『歴史の教訓(“Lessons” of the Past: The Use and Misuse of History in American Foreign Policy)』は「歴史の“全て”が役立つ事はないが、“適時・適切”に参考にとすると役に立つ」という立場から書かれた本だ。しかも同書には、非戦闘地域に対する空爆の無意味さ等、現在のプーチン大統領にとって有益な教訓が数多く書かれている。再読して笑った箇所はムッソリーニの言葉だ—戦争は「順調な時(自国民にとって)良い事だが、順調でなくなれば戦争は忌み嫌われるのだ(Se va bene, e se va male diventa impopolarrissima)」と。プーチン大統領が“Il Duce (Mussolini)”の悲劇的な最期を想い浮かべ、冷静になって戦争を早期に終結してくれる事を願っている。

中国情報に関して、やや“食傷気味”になっている。だが、正確な情勢判断のためには情報交換が不可欠だ。

小誌前号で触れた本(*Danger Zone: The Coming Conflict with China*, August 2022)を真剣に議論しなければ、と友人達と語り合っている。英 *The Economist* 誌も、同書が「アリソン HKS 教授主唱の“トウキョウディダスの罠”ではなく、絶対調子を過ぎようとする国が陥る罠(peak power trap)が問題」と指摘している点を評価している(9月1月号)。即ち指導者が国際的地位と経済的繁栄に関し民衆に対して“高い”目標を約束した後、国力が絶頂期を過ぎた時が到来すれば、目標に到達しない確率と国民の不満が同時に高まるという危険性が存在する。著者は、その時に指導者が“屈辱の後退(a humiliating descent)”よりも“確率の低い勝利に向かって突進する事(a low-probability lunge for victory)”を選択する—嘗ての日本が“ジリ貧”を避けて“清水の舞台から飛び降りる”心境で対米開戦したような—危険性を指摘している。

習近平主席は、10月中旬、“中華民族の偉大な復興を全面的に推進する”任務を強調した。これに対して陰りを感じさせているとは言え、超大国(米国)が反応しない訳はない。この米中対立という状態を指摘する声は、既に中国国内でもあったのだ—例えば“知米家”の王緝思北京大学教授は、2018年10月に中国版 *Financial Times* 紙上で、「(米中対立の)原因を探るとすると、それは中国側の変化であり、その変化こそが米国の対中政策を変化させたのだ(如果只从因果关系来说, 主要是中国的变化引起了美国对华政策的调整)」と述べている。

この大国間競争(great power competition; 大国競争)の状態、また解結(decoupling; 脱钩)の危険性を如何に解決すべきか、元豪州首相のケヴィン・ラッド氏やアンソニー・セイチ HKS 教授は、“managed great power competition”や“managed decoupling”を語っているが、一体、“誰が”、“如何にして”、“manage”するのかを考え出すと、非常に難しい問題だ。しかも米中対立は単なる“米中”2国間問題ではなく、世界中の国々が政治経済的に複雑に絡み合っている。これに関して9月末に Pew Research Center が発表した主要国の対中観調査(軍事、経済・人権、そして総合的評価、今年春実施)が参考になる(p. 4の表1、2、3参照)。同時に、長期化が予想される米中対立に関し、習政権の“後継・交替”問題も友人達の間で今から話題になっている。これに関しては Harvard の Yuhua Wang (王裕華) 教授の研究が最近注目されている—中国歴代の皇帝を調べると“謀反”・“内乱”の危険性が高い事が理解出来る(p. 5の表4参照)。

日本にとって中国との decoupling は非常に困難な経済的課題である。しかも嘗てのような経済的ダイナミズムを欠く日本は、戦略物資である半導体を TSMC(台積電)に頼るしかないのが現状だ。半導体の大口需要先である米国は、“great power competition”の視点から中国の半導体産業を敵対視出来よう。だが、同時に留意すべき点は、中国最大の半導体企業(SMIC/中芯国際)は元 TSMC の張汝京氏が創立した企業。そして SMIC の技術的な指導者である梁孟松氏も TSMC 出身で、「大陸の高度半導体製造に貢献したい(想为大陆的高端集成电路尽一份心力)」と語っている。結局のところ彼等は皆“中華民族”である事を日本は忘れてはならない。

# The Tokyo-Cambridge Gazette (In Search of Japan's Global Strategies)

No. 163 (November 2022)

戦争こそ全ての善れ高き考の源、また行為ではないでしょうか？ しかしながら、結局は敵味方双方が得よりも損をする事になるのに、 何が何だか分からない動機から、こんな争いを始める事以上に本当に 馬鹿らしい事があるのでしょうか？	Is not war the very root and matter of all famed enterprises? And yet what more foolish than to undertake it for I know what trifles, especially when both parties are sure to lose more than they get by the bargain? [An non omnium laudatorum facinorum seges ac fons est bellum? Porro quid stultius, quam ob causas, nescio quas, certamen eiusmodi suscipere, unde pars utraque semper plus auferit incommodi quam boni?]
---	--

2. 情報概観 紙面の制約上、原則、参考になると筆者が判断した最新情報のみを掲載し解説や関連資料は一切省略。

## マクロ経済: Macroeconomics—Books, Papers, and Articles

International Monetary Fund (IMF), 2022, “World Economic Outlook: Countering the Cost-of-Living Crisis,” Washington, D.C., October.  
Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), 2022, “Economic Outlook: Paying the Price of War,” Paris, September.  
Soh, Jiaming *et al.*, 2022, “Did the COVID-19 Recession Increase the Demand for Digital Occupations in the United States? Evidence from  
Employment and Vacancies Data,” Working Paper WP/22/195, Washington, D.C.: International Monetary Fund (IMF), September.  
RWI – Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung *et al.*, 2022, „Gemeinschafts-Diagnose#2-2022: Energiekrise, Inflation, Rezession,  
Wohlstandsverlust,“ Essen, September.  
Wall Street Journal (Peter Landers), 2022, “Yen-Dollar Trading Grows Volatile as Japan Government Fights Speculators,” October 24.

## マクロ経済: Macroeconomics—Conferences, Workshops and Seminars

October 7: (an online event, Washington, D.C.) Peterson Institute for International Economic (PIIE): “The Cashless Revolution: China's Reinvention of  
Money and the End of America's Domination of Finance and Technology.”

## 資源・エネルギー、環境: Resources, Energy, and Environment—Books, Papers, and Articles

Financial Times (Andy Bounds), 2022, “Slovakia Energy Crisis Could ‘Kill Our Economy’, Premier Warns,” September 28.  
Heussaf, Conall *et al.*, 2022, “An Assessment of Europe’s Options for Addressing the Crisis in Energy Markets,” Policy Contribution Issue n° 17/22,  
Brussels: Bruegel, September.

## 資源・エネルギー、環境: Resources, Energy, and Environment—Conferences, Workshops and Seminars

October 4-5: (London) Chatham House: “Climate Change 2022.”  
October 20: (Washington, D.C.) Resources for the Future (RFF): “The 2022 Net-Zero Economy Summit.”  
October 25: (an online event, Brussels) Bruegel: “Rethinking Ukraine’s Energy Sector: What Are the Ideal Outcomes for Ukraine’s Energy System, and  
What Steps Must Be Taken to Achieve Them?”

## 外交・安全保障: Diplomacy and National Security—Books, Papers, and Articles

Arreguin-Toft, Ivan, 2022, “In the Digital Age, Retrenchment May Not Make America Safer,” *The National Interest*, September 27.  
Cheung, Tai Ming (張太銘), 2022, *Innovate to Dominate: The Rise of the Chinese Techno-Security State*, Ithaca, NY: Cornell University Press, August.  
Financial Times (Kathrin Hille), 2022, “The Cost of China’s Information Vacuum,” September 27.  
Financial Times (Primrose Riordan), 2022, “China Demands Foreign Diplomats Provide Floor Plans of Hong Kong Missions,” October 4.  
Frankfurter Allgemeine Zeitung (Nikolas Busse), 2022, „Das nukleare Risiko steigt“, September 28.  
Gannon, J. Andrés, 2022, “How Can Finland and Sweden Learn from the Baltic States’ Defence Specialization?” Policy Brief No. 15, Rome: NATO  
Defense College (NDC), September.  
Hastings Roer, Elizabeth *et al.*, 2022, “Modeling and Measuring the Effects of Economic Shocks on a Defense Industrial Base,” Santa Monica, CA:  
RAND Corporation, October.  
Heiduk, Felix, 2022, „Sicherheit im Indo-Pazifik: Die Asianisierung der regionalen Sicherheitsarchitektur“, SWP-Studie 2022/S 11, Berlin: Stiftung  
Wissenschaft und Politik (SWP), October.  
Johnson, Blake *et al.*, 2022, “Suppressing the Truth and Spreading Lies: How the CCP Is Influencing Solomon Islands’ Information Environment,”  
Canberra: International Cyber Security Centre, Australian Strategic Policy Institute (ASPI), September.  
Jones, Seth G., 2022, “The U.S. Isn’t Ready to Face China on the Battlefield,” *Wall Street Journal*, October 17.  
Kiel Institute for the World Economy (Institut für Weltwirtschaft (IfW)), 2022, “The Ukraine Support Tracker: Data since January 24 and through  
October 3,” Kiel, October 11.  
Le Figaro (Arnaud De La Grange), 2022, «Ces ex-pilotes britanniques qui forment l’armée de l’air chinoise», October 20.  
Lenta.ru (Лента.Ру), 2022, «Пережить ядерный удар: как найти укрытие, что надо знать про ядерное оружие и можно ли выжить во время  
атаки? [Survive a nuclear strike: how to find shelter, what you need to know about nuclear weapons and is it possible to survive during an  
attack?],» September 30.  
Liú, Jiāngyǒng (刘江永), 2022, “ZhōngRì Guānxì Chùzài Xīnde Shízilùkǒu [Sino-Japanese relations are at a new crossroads/中日关系处在新的十  
字路口],” *Huánqiú Shìbào/Huanqiu Shibao (Global Times/«环球时报»)*, September 29.  
New York Times (Marc Santora), 2022, “Russia Begins Mobilizing Ukrainians to Fight against Their Own Country,” September 25.  
New York Times (Andrew E. Kramer and Victoria Kim), 2022, “Russia Uses Self-Destructing Drones from Iran in Strikes Near Kyiv,” October 5.  
Pew Research Center, 2022, “How Global Public Opinion of China Has Shifted in the Xi Era,” Washington, D.C., September.  
Reuters (Yimou Lee and Ben Blanchard), 2022, “Taiwan President to Pledge to Bolster Combat Power as China Tensions Rise,” October 10.  
Rudd, Kevin, 2022, “The World According to Xi Jinping: What China’s Ideologue in Chief Really Believes,” *Foreign Affairs*, Vol. 101, No. 6  
(November/December), pp. 8-21.  
Sacks, Benjamin, J., 2022, “The Political Geography of the South China Sea Disputes: A RAND Research Primer,” Santa Monica, CA: RAND  
Corporation, October.  
Taiwan Times (Matthew Strong), 2022, “Taiwan Military Will Not Buy Any More Tesla Cars after Musk Comments,” October 12.  
United States Government, Department of Treasury, 2022, “Treasury-Commerce-State Alert: Impact of Sanctions and Export Control on Russia’s  
Military-Industrial Complex,” Washington, D.C., October.  
United States Government, White House, 2022, “National Security Strategy,” Washington, D.C., October.  
Wall Street Journal (Stephen Kalin), 2022, “Crimean Tatar Minority Is in Crosshairs of Putin’s Draft,” October 4.  
Wall Street Journal (Liza Lin and Karen Hao), 2022, “American Executives in Limbo at Chinese Chip Companies after U.S. Ban,” October 16.  
Wall Street Journal (Micah Maidenberg), 2022, “Elon Musk’s SpaceX, Pentagon to Deepen Ties Despite Dispute on Starlink Funding in Ukraine,”  
October 21.  
Walt, Stephen M., 2022, “Russia’s Defeat Would Be America’s Problem,” *Foreign Policy*, September 27.



Appendix 1/付属資料 1

Table 1 % Who Say China's Military Power Is  
“(a) a Very Serious, (b) a Somewhat Serious, or (c) Not a (too) Serious” Problem for Their Country (%)  
表1 中国の軍事力に関する各国の評価—(a)非常に深刻な問題、(b)幾分か深刻な問題、(c)深刻ではない (%)

	JP	US	KR	CA	AU	SG	MY	DE	FR	UK	IT	ES	NL	SE	PL	BE	GR	HU	IL
	日本	米国	韓国	カナダ	豪州	シンガポール	マレーシア	ドイツ	フランス	英国	イタリア	スペイン	オランダ	スウェーデン	ポーランド	ベルギー	ギリシャ	ハンガリー	イスラエル
(a) A very serious 非常に深刻な問題	60	43	46	40	57	24	31	44	33	37	38	47	46	34	31	36	31	25	14
(b) A somewhat serious 幾分か深刻な問題	28	42	39	40	33	32	31	28	33	39	35	25	33	38	43	32	23	33	40
(c) Not a serious 深刻ではない	9	14	12	17	10	42	36	26	28	20	23	23	19	25	18	26	42	35	42

Source: Pew Research Center, “How Global Public Opinion of China Has Shifted in the Xi Era,” Washington, D.C., September 28, 2022.

Table 2 % Who Say Their Country Should (a) Prioritize Strengthening Economic Ties with China,  
or (b) Try to Promote Human Rights in China (%)  
表2 対中関係に関する優先事項—(a)経済関係重視、(b)人権問題重視 (%)

	JP	US	KR	CA	AU	SG	MY	DE	FR	UK	IT	ES	NL	SE	PL	BE	GR	HU	IL
	日本	米国	韓国	カナダ	豪州	シンガポール	マレーシア	ドイツ	フランス	英国	イタリア	スペイン	オランダ	スウェーデン	ポーランド	ベルギー	ギリシャ	ハンガリー	イスラエル
(a) Economic Ties 経済関係	34	28	62	19	22	60	55	20	30	14	23	20	20	12	24	25	24	44	57
(b) Human Rights 人権問題	56	68	36	76	76	38	44	78	65	83	72	75	78	87	56	70	73	37	29

Source: Pew Research Center, “How Global Public Opinion of China Has Shifted in the Xi Era,” Washington, D.C., September 28, 2022.

Table 3 % in Each Country with (a) a Favorable or (b) an Unfavorable View of China (%)  
表3 中国の印象に関し、(a)好意的、或いは(b)否定的であると回答した調査対象の割合 (%)

		JP	US	KR	CA	AU	SG	MY	DE	FR	UK	IT	ES	NL	SE	PL	BE*	GR*	HU*	IL
		日本	米国	韓国	カナダ	豪州	シンガポール	マレーシア	ドイツ	フランス	英国	イタリア	スペイン	オランダ	スウェーデン	ポーランド	ベルギー*	ギリシャ*	ハンガリー*	イスラエル
(a) Favorable 好意的	2021	12	16	19	21	14	na	na	20	26	27	31	29	21	16	28	28	44	38	48
	2001	55	43	66	58	52	na	na	46	58	65	27	57	56	43	37	24	56	45	45
(b) Unfavorable 否定的	2021	87	82	80	74	86	na	na	74	68	69	64	63	75	83	55	61	50	52	46
	2001	42	35	31	27	40	na	na	37	42	16	61	21	34	40	34	71	38	44	45

Note:\* indicates that the figure for 2001 is not available, instead, the figure shown is the most appropriate figure for comparison in the past.  
Source: Pew Research Center, “How Global Public Opinion of China Has Shifted in the Xi Era,” Washington, D.C., September 28, 2022.

Appendix 2/付属資料 2

Table 4 Exit of Chinese Emperors (221 BCE-1911)  
表4 中国史における皇帝の退位・引退・退出の方法 (紀元前221年~1911年)

Cause 原因	Method of Exit 退位・引退・退出の方法	Frequency 頻度	Percent (%) 割合
Total		282	100.0
Health: 健康	Natural Death: 自然死	152	53.9
Elites: 臣下による謀反	Rebellions by Elites: 臣下による謀反	76	27.0
	Murdered by Elites: 臣下による暗殺	34	12.1
	Deposed by Elites: 臣下の進言による退位	24	8.5
	Forced to Abdicate by Elites: 臣下による強制退位	17	6.0
Civil War: 内乱	Civil Wars: 内乱中の廃位	32	11.3
	Deposed in Civil War: 退位	20	7.1
	Died in Civil War: 死亡	10	3.6
External War: 外敵	External Wars: 外敵による廃位	7	2.5
	Committed Suicide: 自殺	4	1.4
	Forced to Abdicate: 強制退位	3	1.1
Family: 家族	Familial Conflicts: 家族内の軋轢	6	2.1
Other: その他	Others	9	3.2

Source: Wang, Yuhua (王裕华), "Can the Chinese Communist Party Learn from Chinese Emperors?" in *The China Questions: Critical Insights into a Rising Power*, edited by Rudolph, Jennifer and Michael Szonyi, Cambridge, MA: Harvard University Press, 2018.