

Comparison in safety net reform issues between Japan and France

November 29, 2017

Yukihiro Matsuyama Ph.D.

Research Director

The Canon Institute for Global Studies

セーフティネット改革に関する日仏比較

2017年11月29日

松山 幸弘

研究主幹 経済学博士

キヤノングローバル戦略研究所

Basic Data

	France	Japan
Total population	67 million	127 million
Aging Ratio	19%	27%
GDP (2016)	2,463 billion US\$	4,937 billion US\$
Land area	544,000 km ²	378,000 km ²

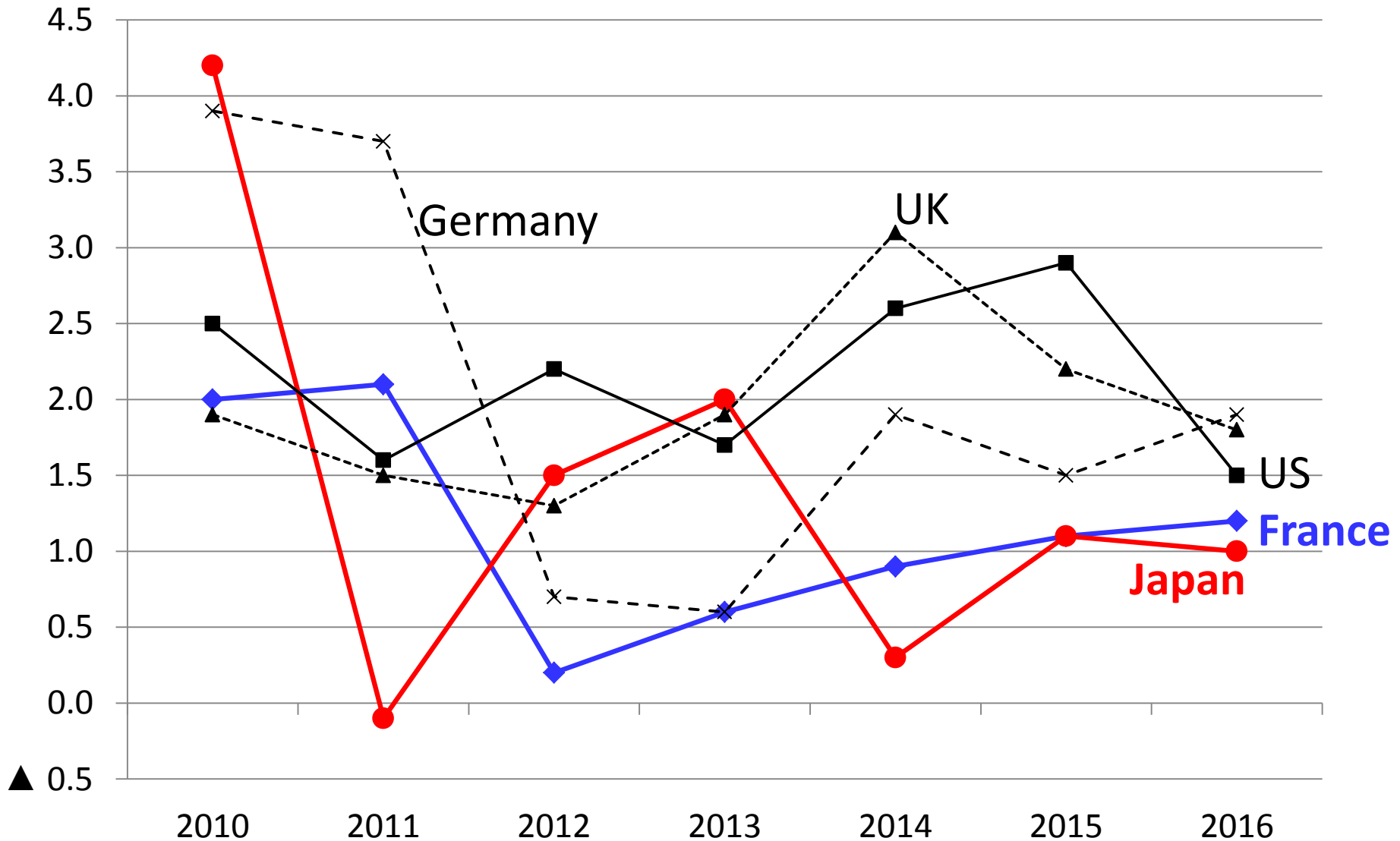
(Source) The World Bank Data, IMF Data and etc

基礎データ

	フランス	日本
総人口	67 百万人	127 百万人
高齢化率	19%	27%
GDP (2016)	2,463 十億USD ^{ドル}	4,937 十億 ^{ドル}
国土面積	544,000 km ²	378,000 km ²

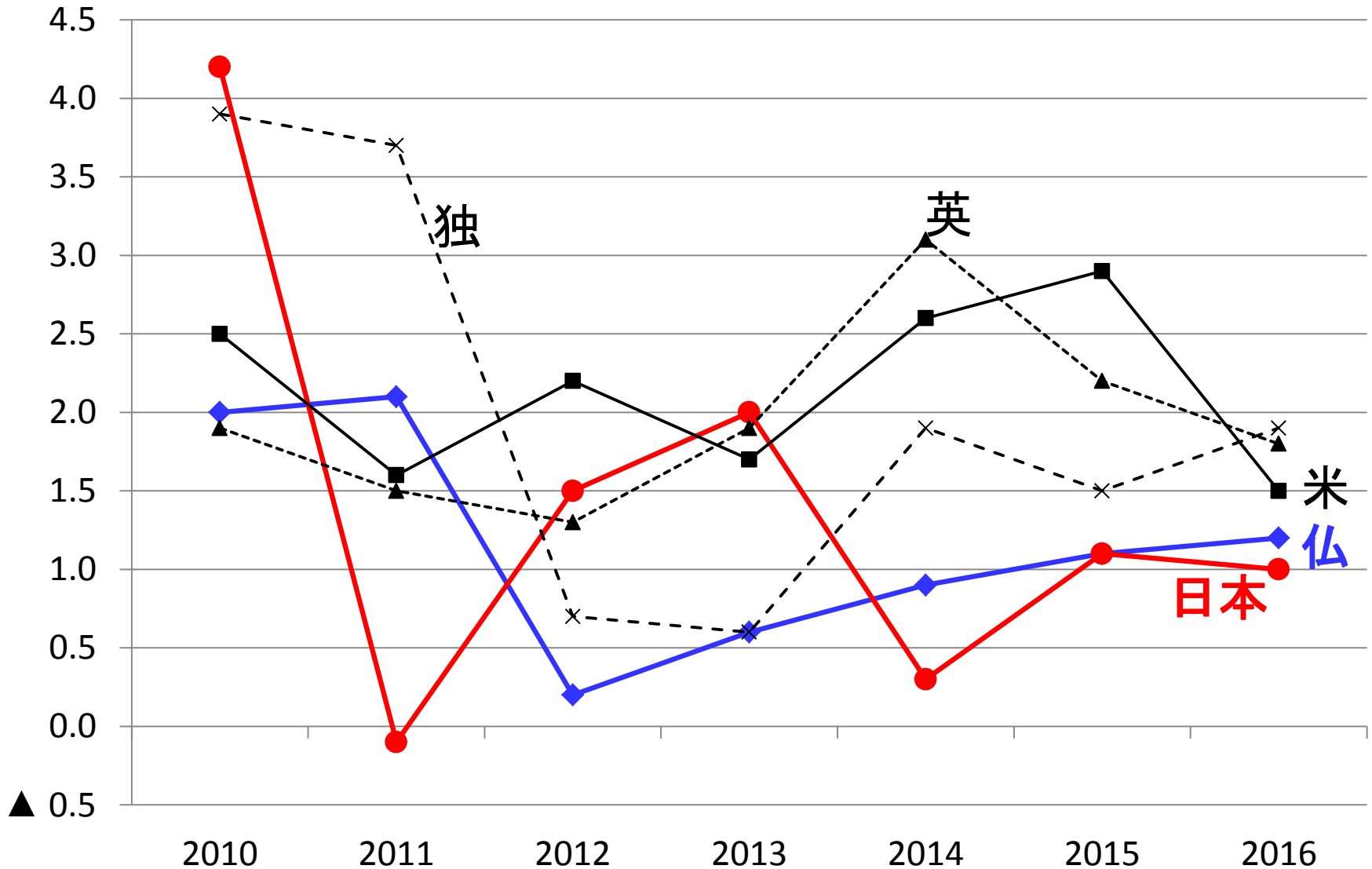
(Source) The World Bank Data, IMF Data and etc

Real GDP Growth Rate



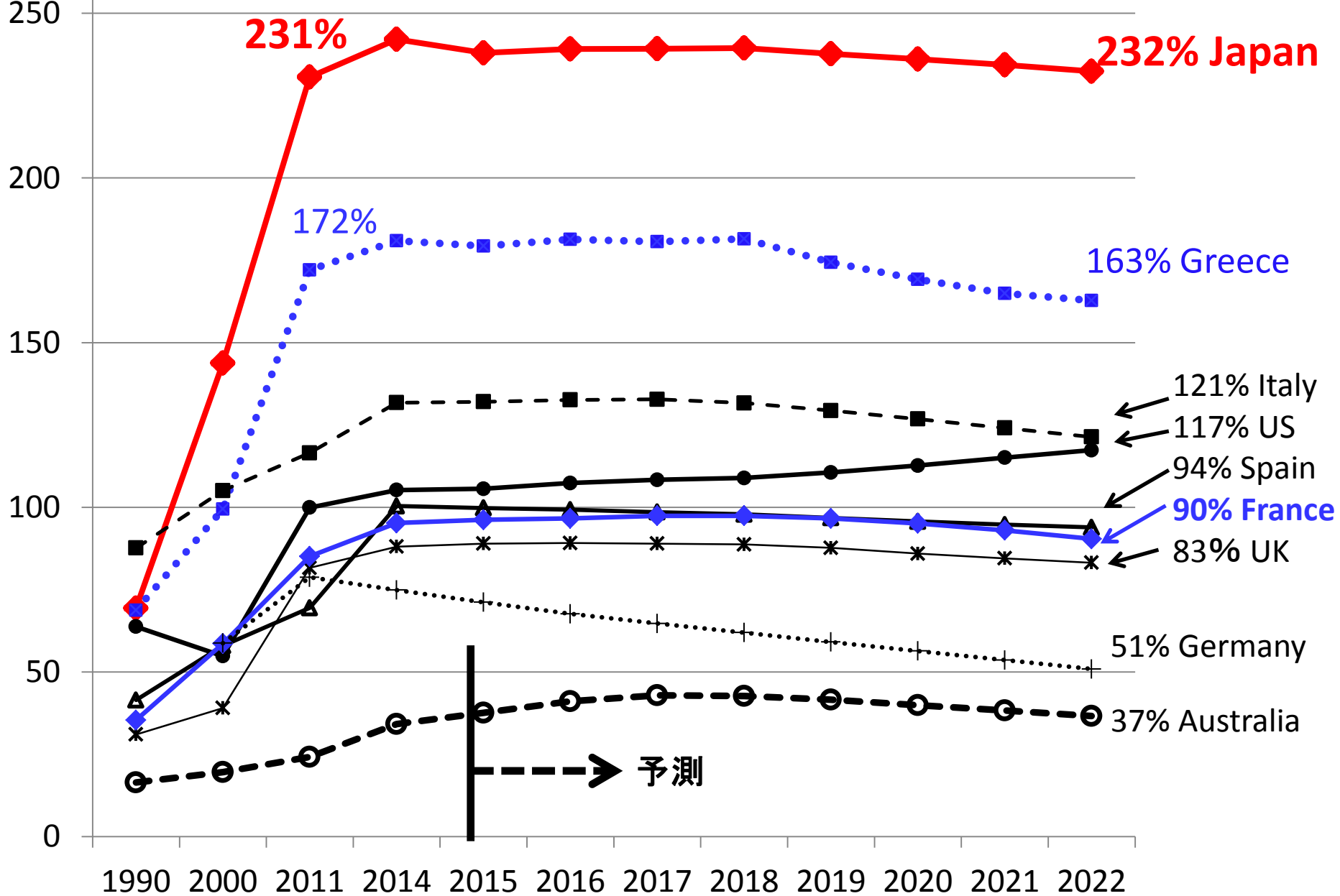
(Source) IMF World Economic Outlook October 2017

実質 GDP 成長率



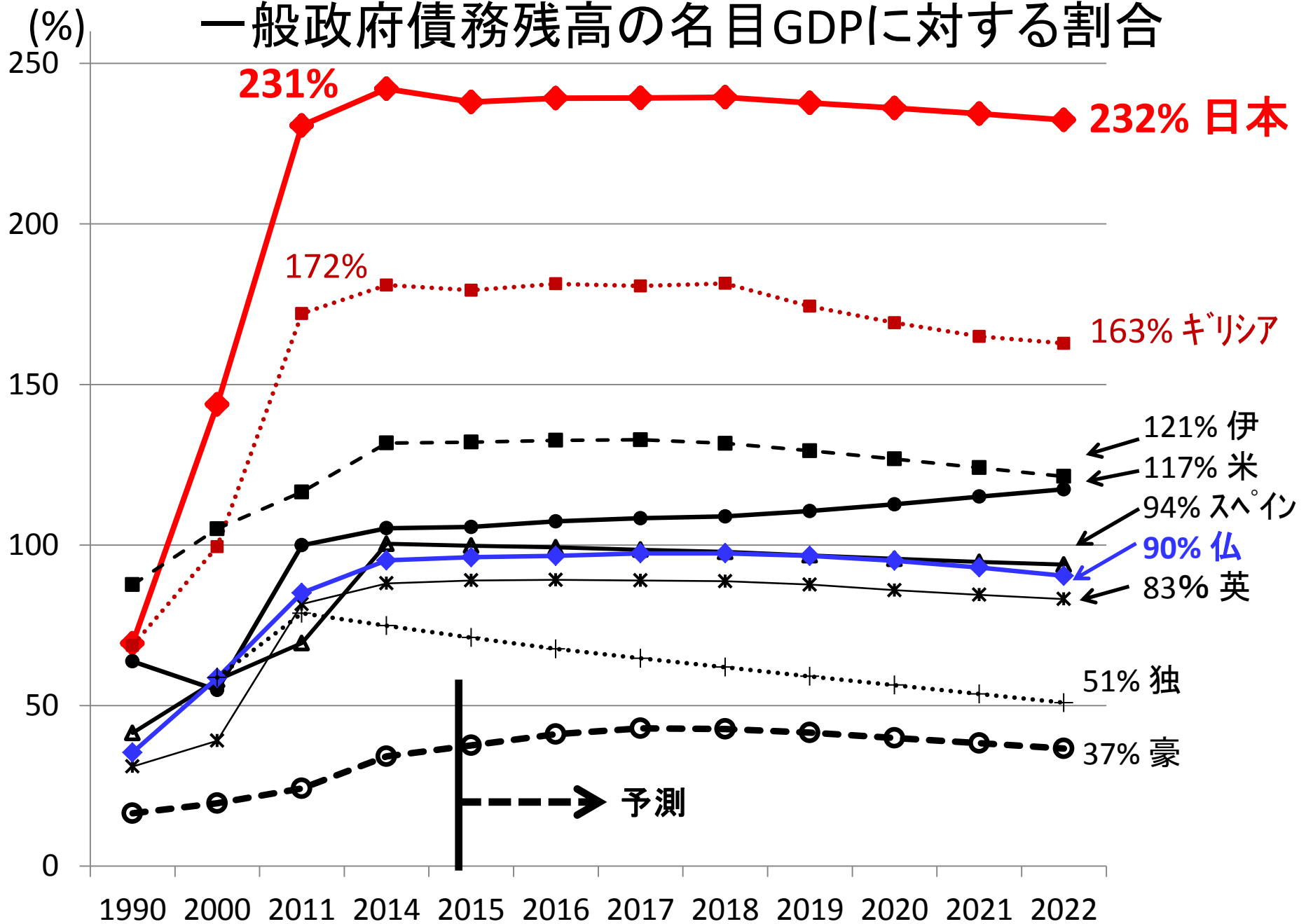
(Source) IMF World Economic Outlook October 2017

Ratio of General Government Gross Debt to GDP



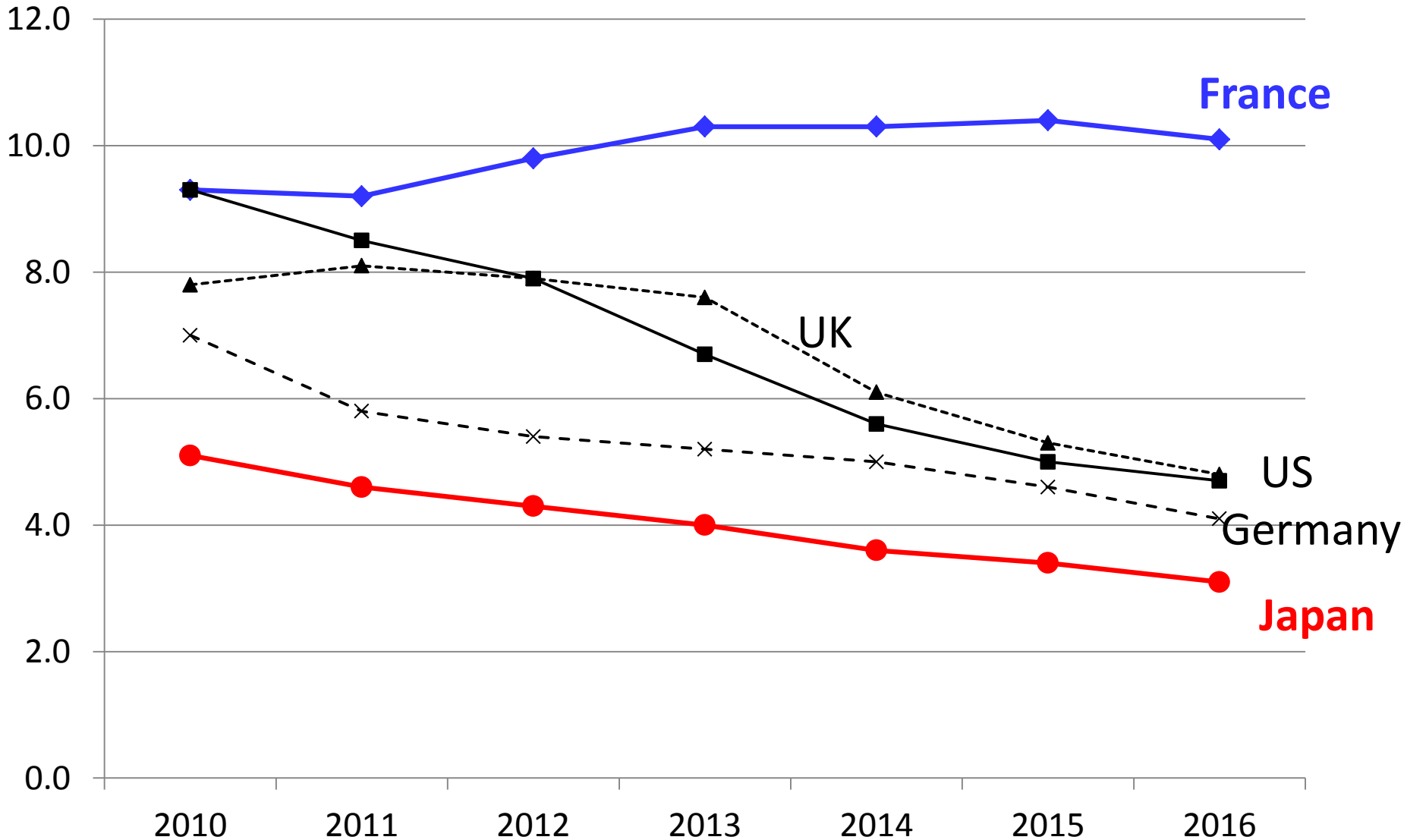
(出所) IMF World Economic Outlook Database, April 2017

一般政府債務残高の名目GDPに対する割合



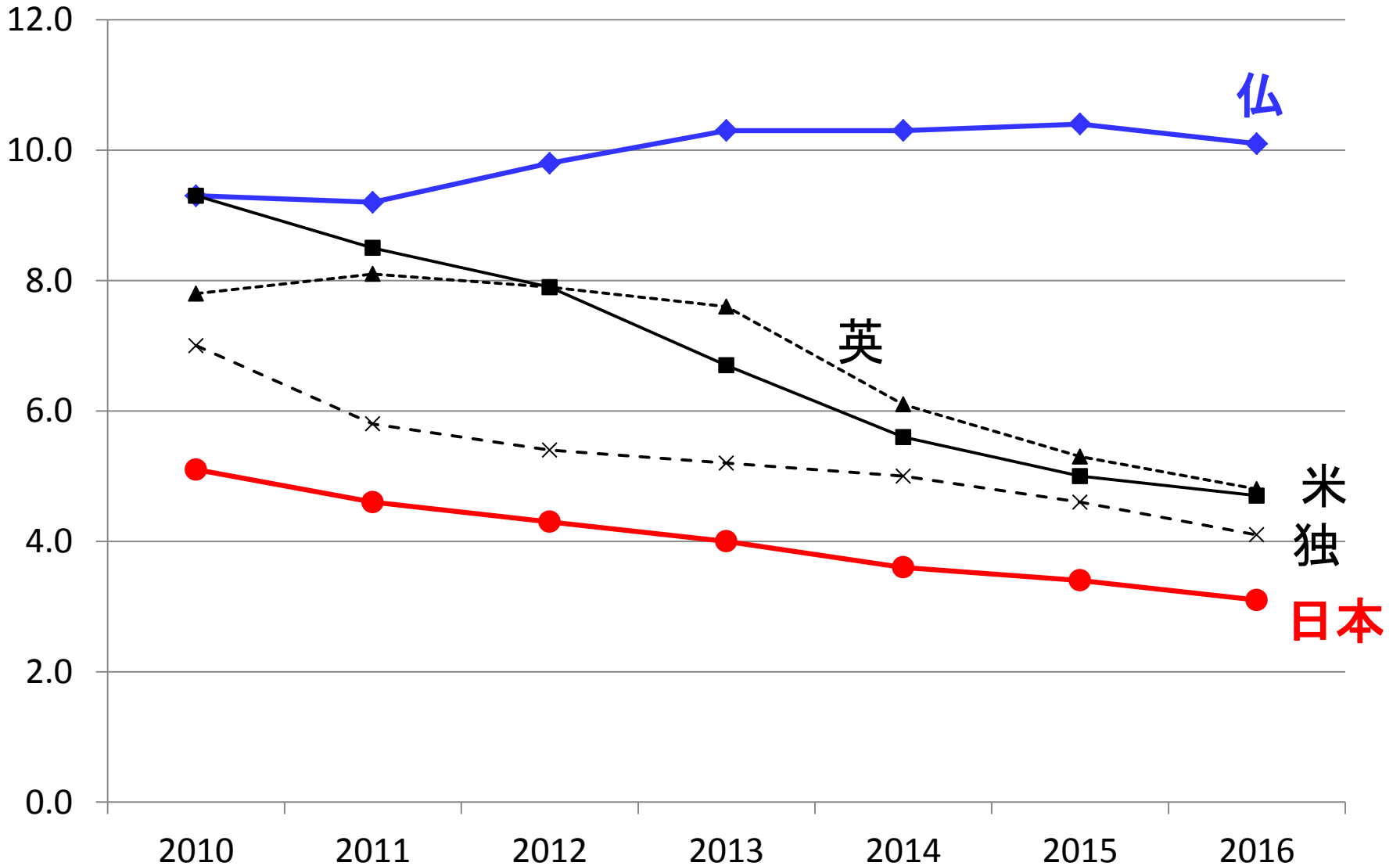
(出所) IMF World Economic Outlook Database, April 2017

Unemployment Rate



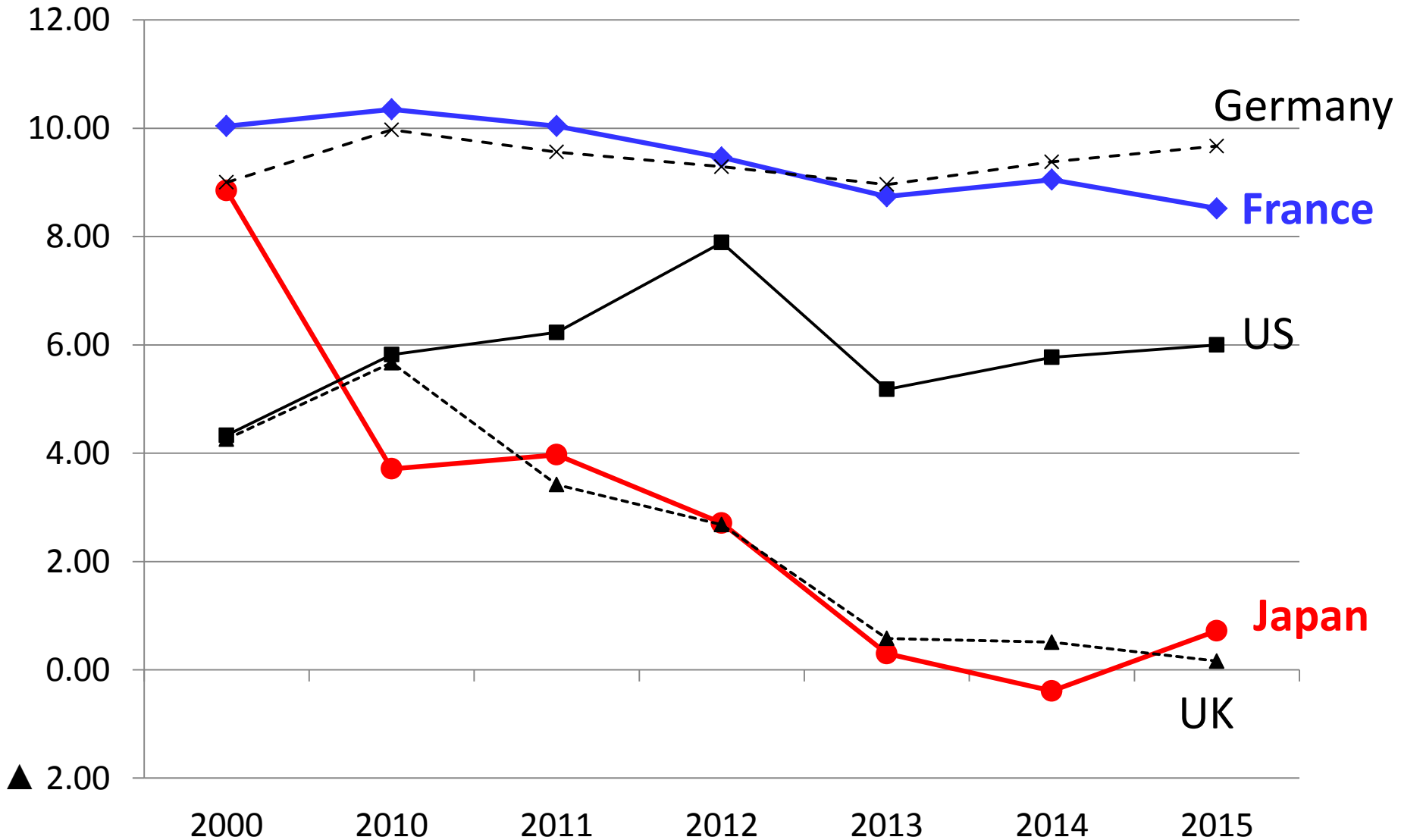
(Source) Eurostat, US Bureau of Labor Statistics, Statistics Japan

失業率



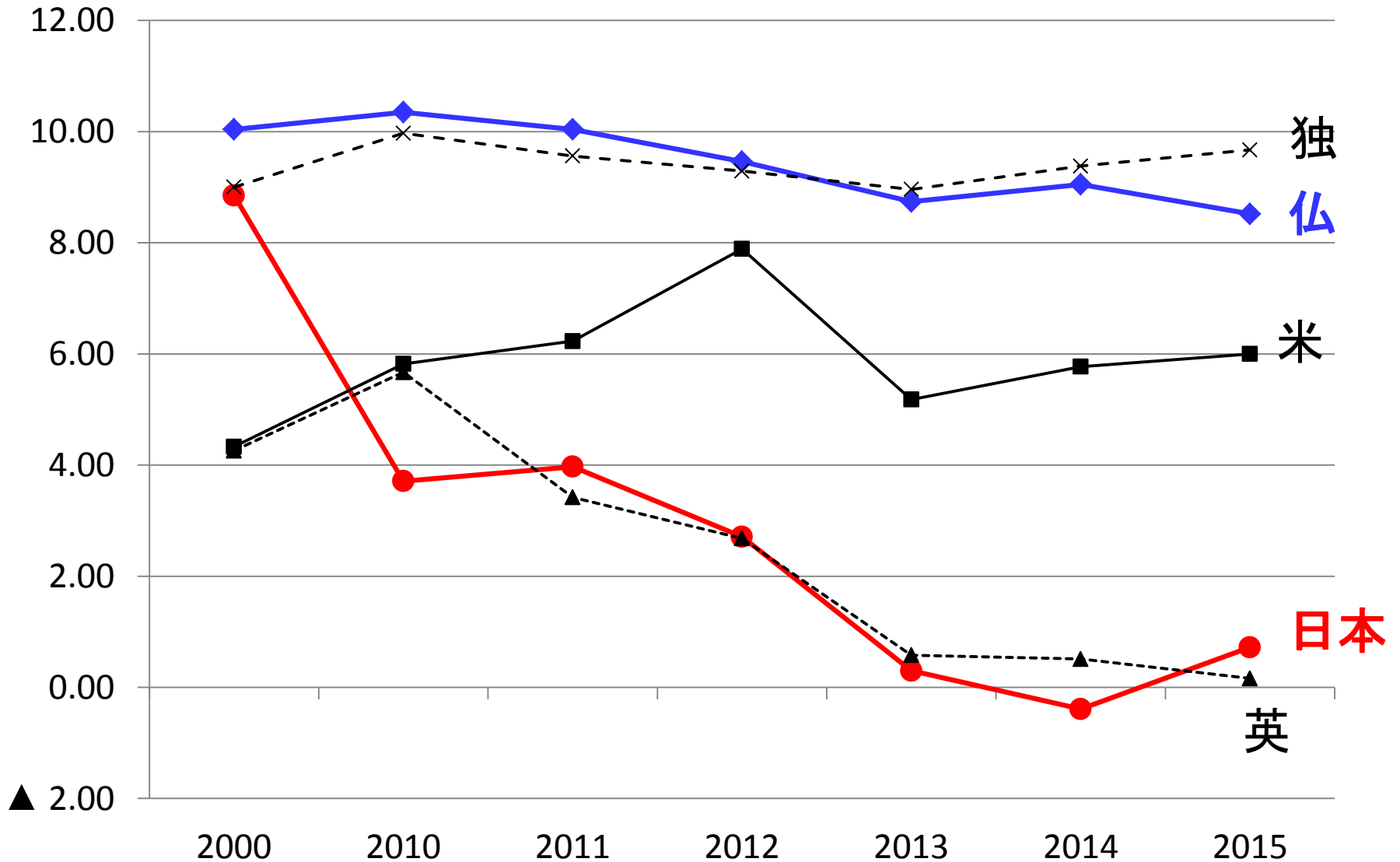
(Source) Eurostat, US Bureau of Labor Statistics, Statistics Japan

Household Savings Rate



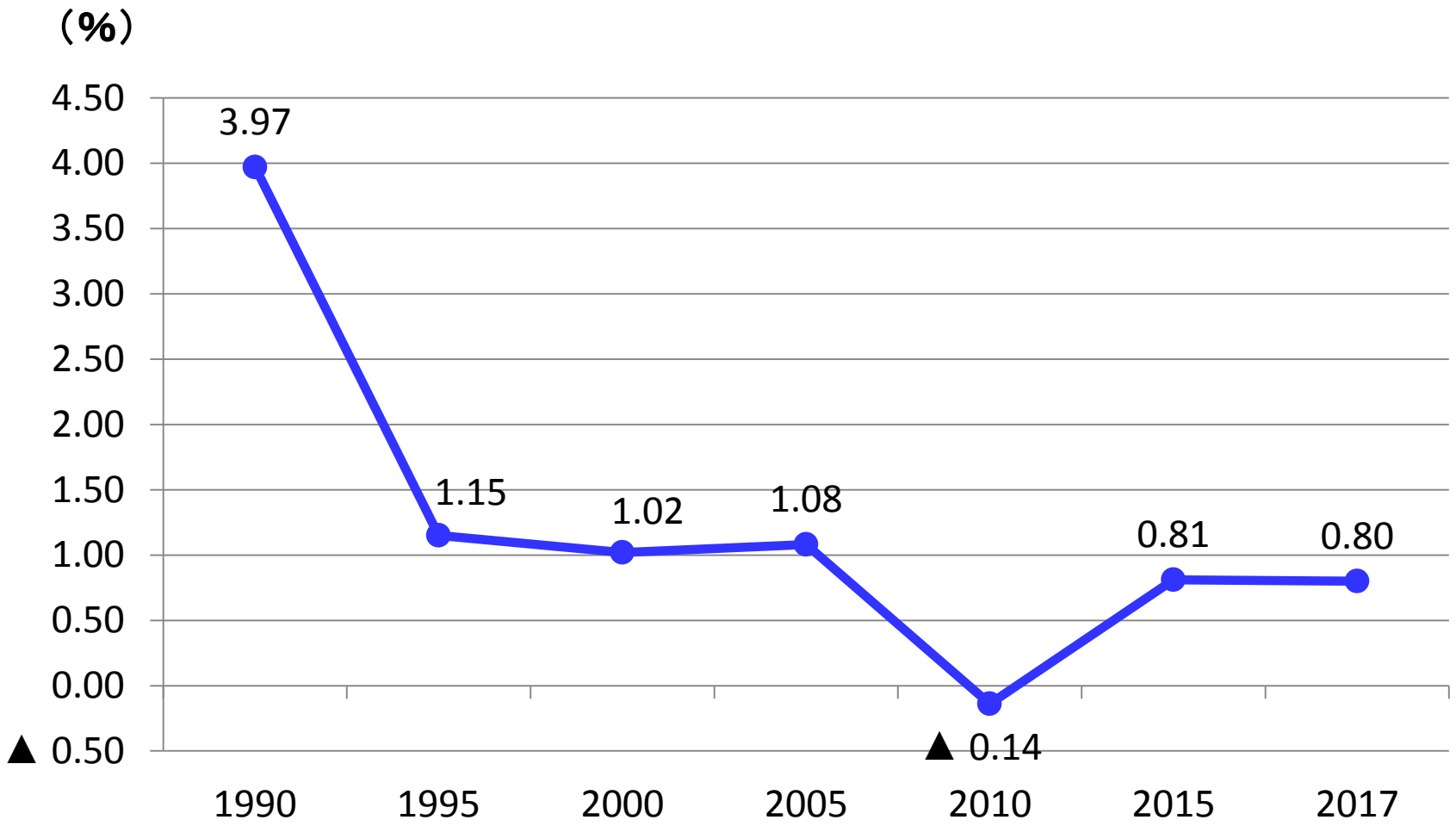
(Source) OECD Data

家計貯蓄率



(Source) OECD Data

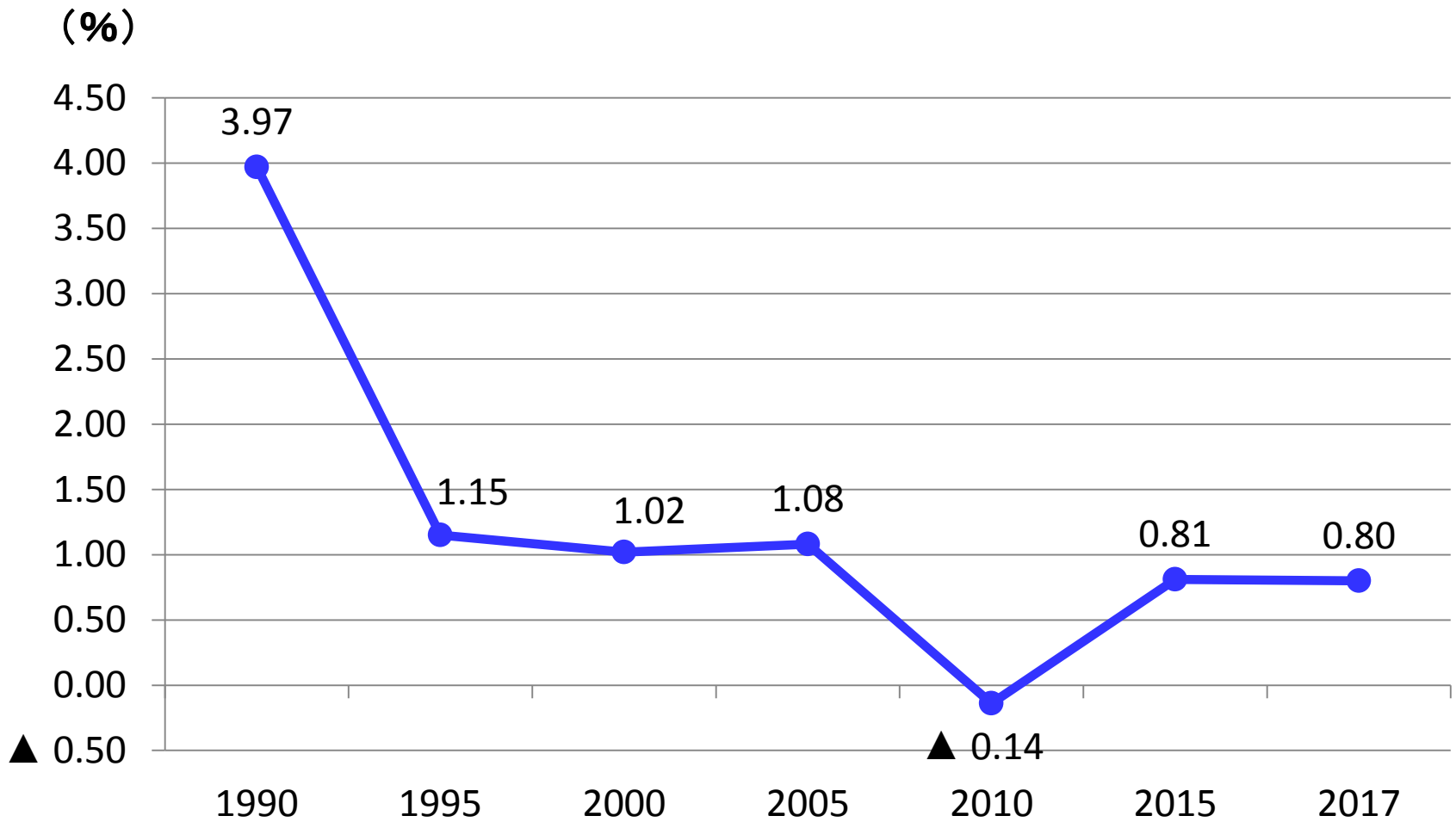
Potential Growth Rate of Japan's Economy



(Source) Bank of Japan Data Base

What is the potential growth rate in France?

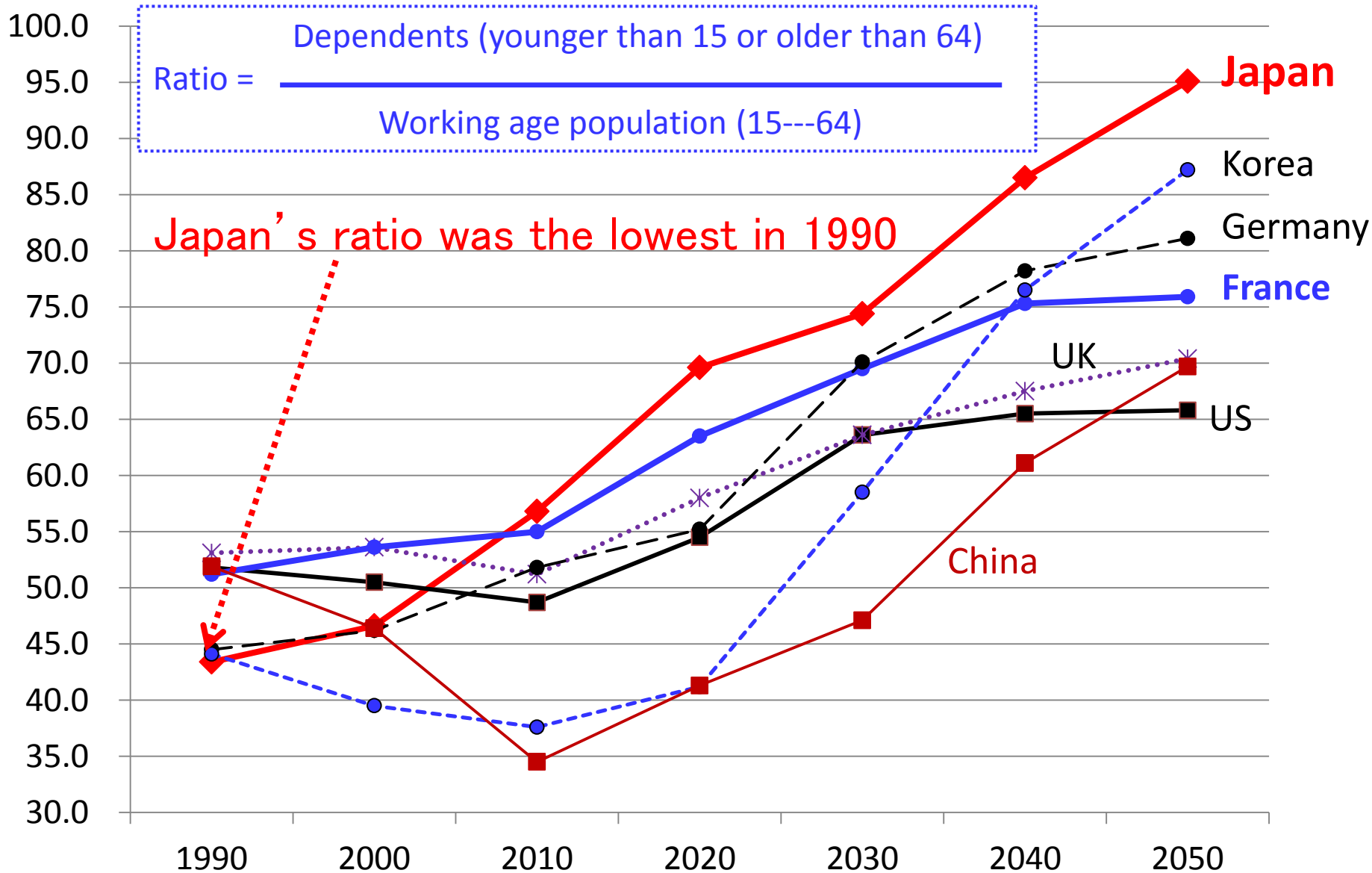
日本経済の潜在成長率



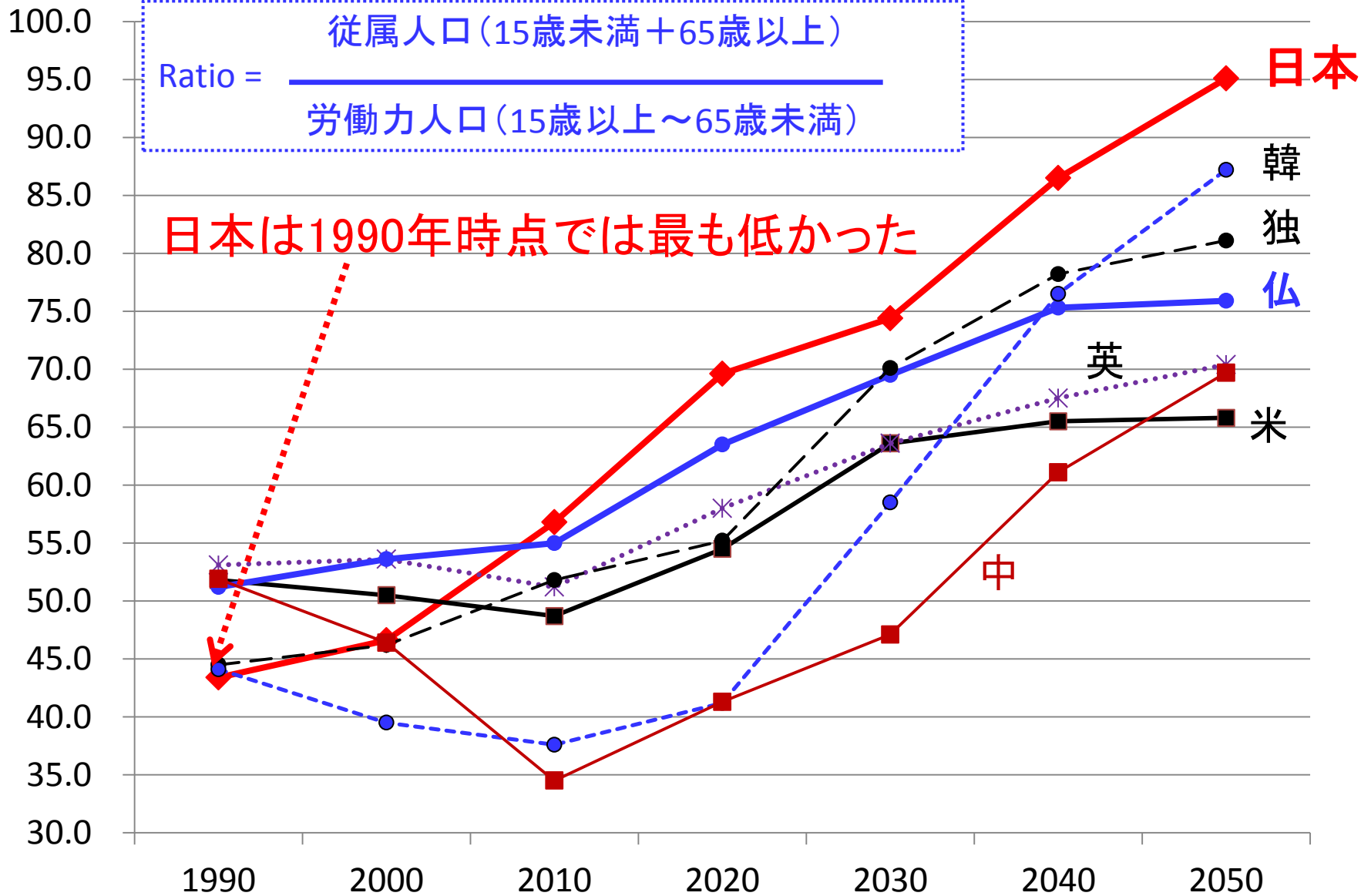
(出所) 日本銀行資料

フランス経済の潜在成長率？

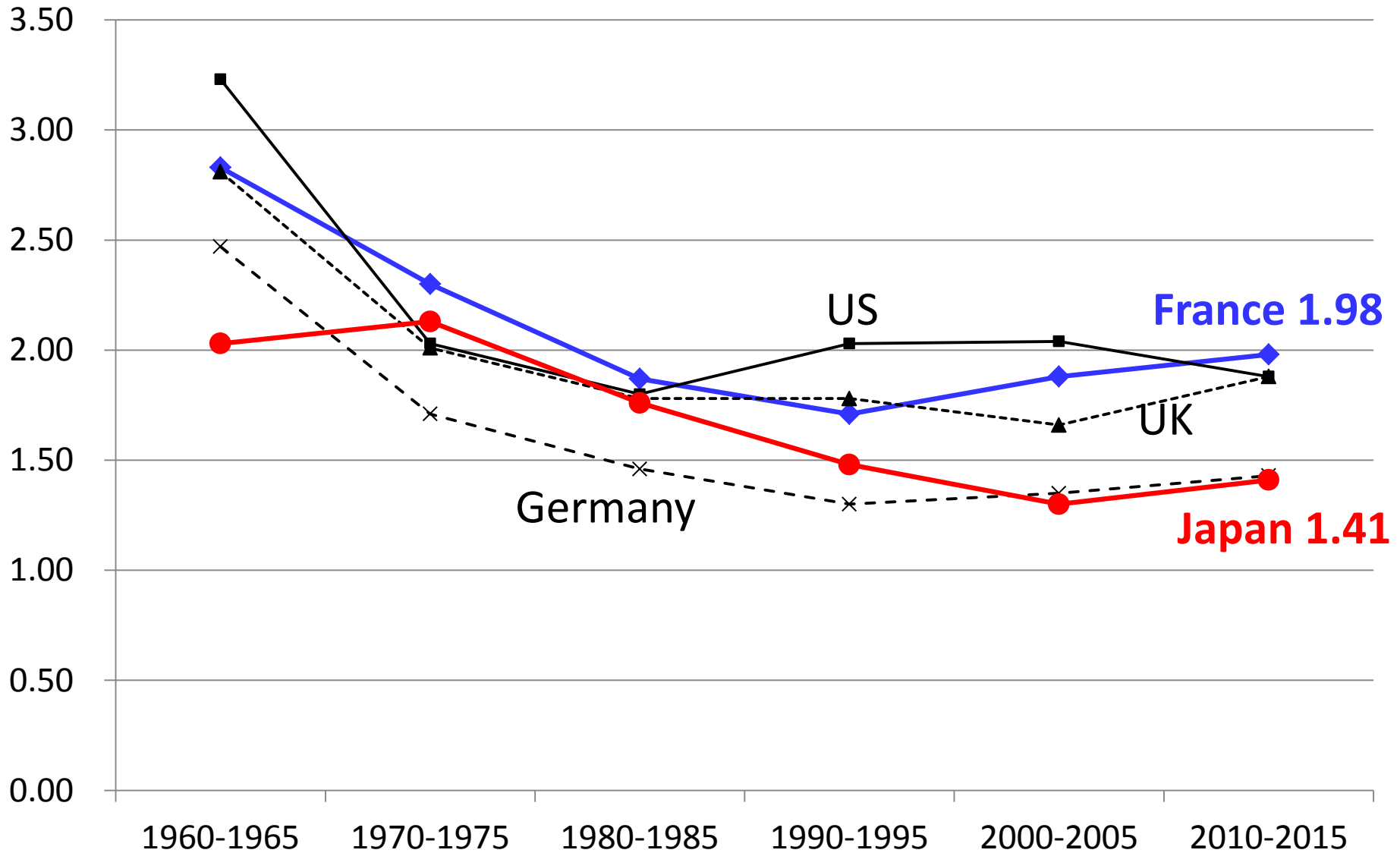
Age dependency ratio



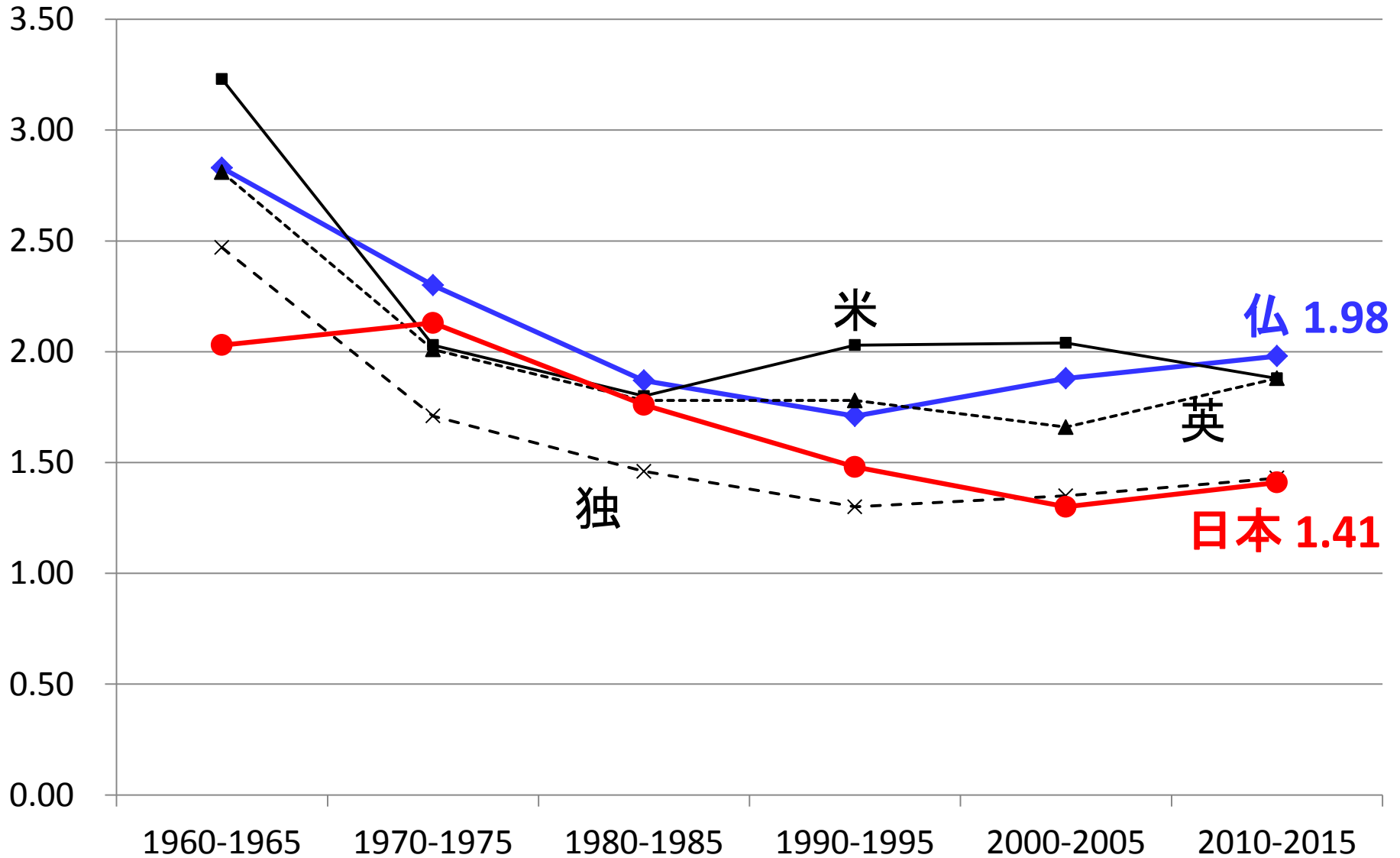
従属人口割合の国際比較



Fertility Rate



出生率



Ratio of Health Expenditure to GDP

(%)

	2000	2010	2014	2015	2016 Expectation
US	12.5	16.4	16.5	16.9	17.2
Switzerland	9.3	10.7	11.6	12.1	12.4
Germany	9.8	11.0	11.1	11.2	11.3
France	9.5	10.7	11.1	11.1	11.0
Japan	7.2	9.2	10.8	10.9	10.9
Netherlands	7.1	10.4	10.9	10.7	10.5
UK	6.0	8.5	9.8	9.9	9.7

(Source) OECD Health Statistics 2017

GDPに対する医療介護費の割合

(%)

	2000	2010	2014	2015	2016 見込み値
米国	12.5	16.4	16.5	16.9	17.2
スイス	9.3	10.7	11.6	12.1	12.4
ドイツ	9.8	11.0	11.1	11.2	11.3
フランス	9.5	10.7	11.1	11.1	11.0
日本	7.2	9.2	10.8	10.9	10.9
オランダ	7.1	10.4	10.9	10.7	10.5
英国	6.0	8.5	9.8	9.9	9.7

(Source) OECD Health Statistics 2017

Rapid increase of the elderly ratio to the total population

Average life expectancy (2016)	Male 80.98	Female 87.14
Healthy life expectancy (2013)	Male 71.19	Female 74.21

+

Low birth rate 1.45 (2015)



	1950	1990	2015	2030	2040
Total population (,000)	83,200 100%	123,610 100%	127,095 100%	119,125 100%	110,919 100%
65 or older (,000)	4,110 4.9%	14,930 12.1%	33,868 26.7%	37,160 31.2%	39,206 35.4%
80 or older (,000)	370 0.4%	2,960 2.4%	9,969 7.8%	15,688 13.2%	15,780 14.2%

(Source) National Institute of Population and Social Security Research [Population Projection for Japan 2016-2065] (April 2017)

総人口に占める高齢者割合が急上昇

平均寿命 (2016)	男性 80.98	女性 87.14
健康寿命 (2013)	男性 71.19	女性 74.21

+

低い出生率 1.45 (2015)

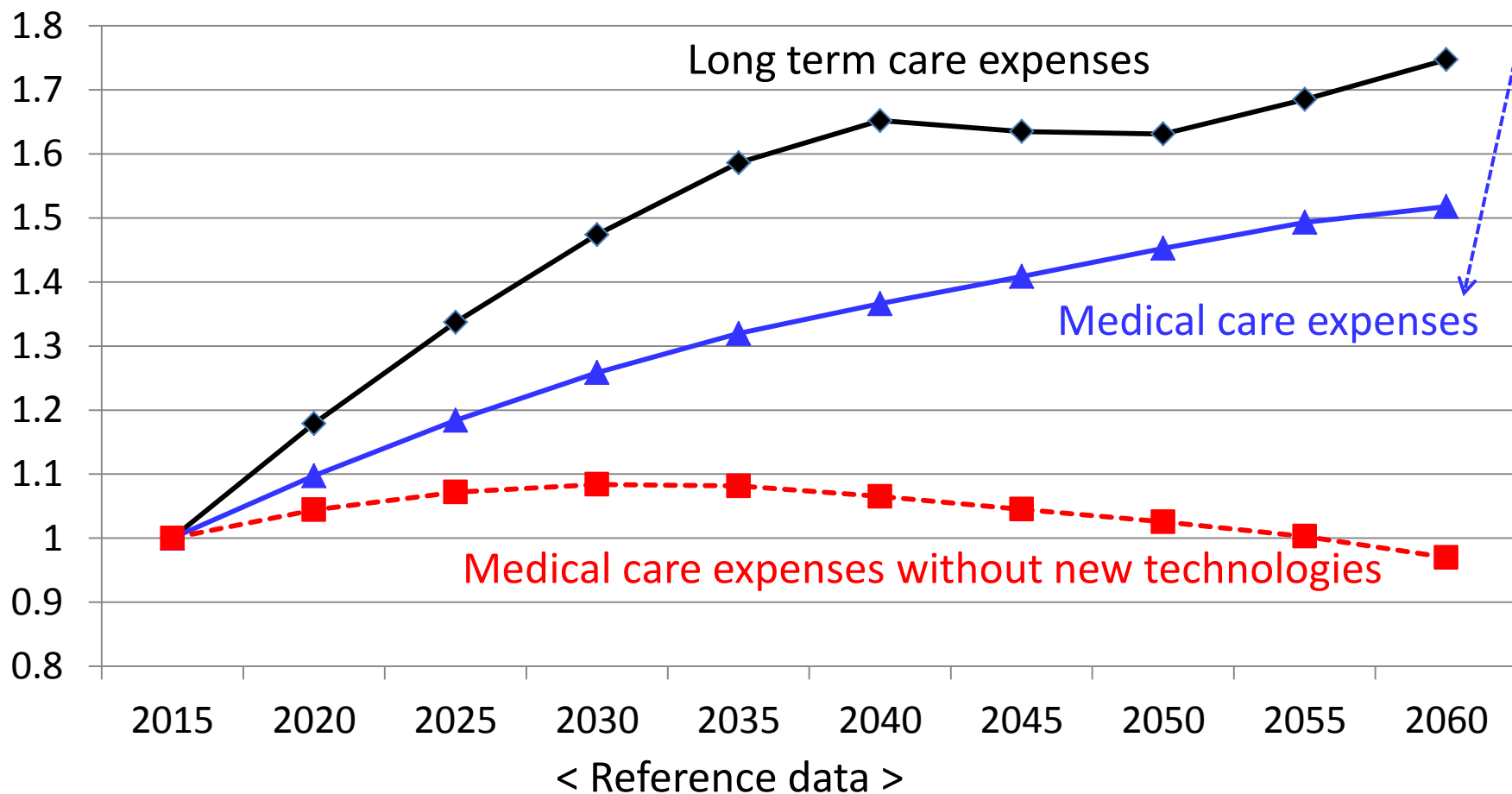


	1950	1990	2015	2030	2040
総人口 (,000)	83,200 100%	123,610 100%	127,095 100%	119,125 100%	110,919 100%
65歳以上人口 (,000)	4,110 4.9%	14,930 12.1%	33,868 26.7%	37,160 31.2%	39,206 35.4%
80歳以上人口 (,000)	370 0.4%	2,960 2.4%	9,969 7.8%	15,688 13.2%	15,780 14.2%

(出所) 国立人口問題・社会保障研究所「日本の将来推計人口(平成29年推計)」

Healthcare expenses growth in real terms (2015=1.00)

1.0 % increase per year of medical care expenses due to new technologies with the patient moral hazard and the asymmetry of information between MDs and patients

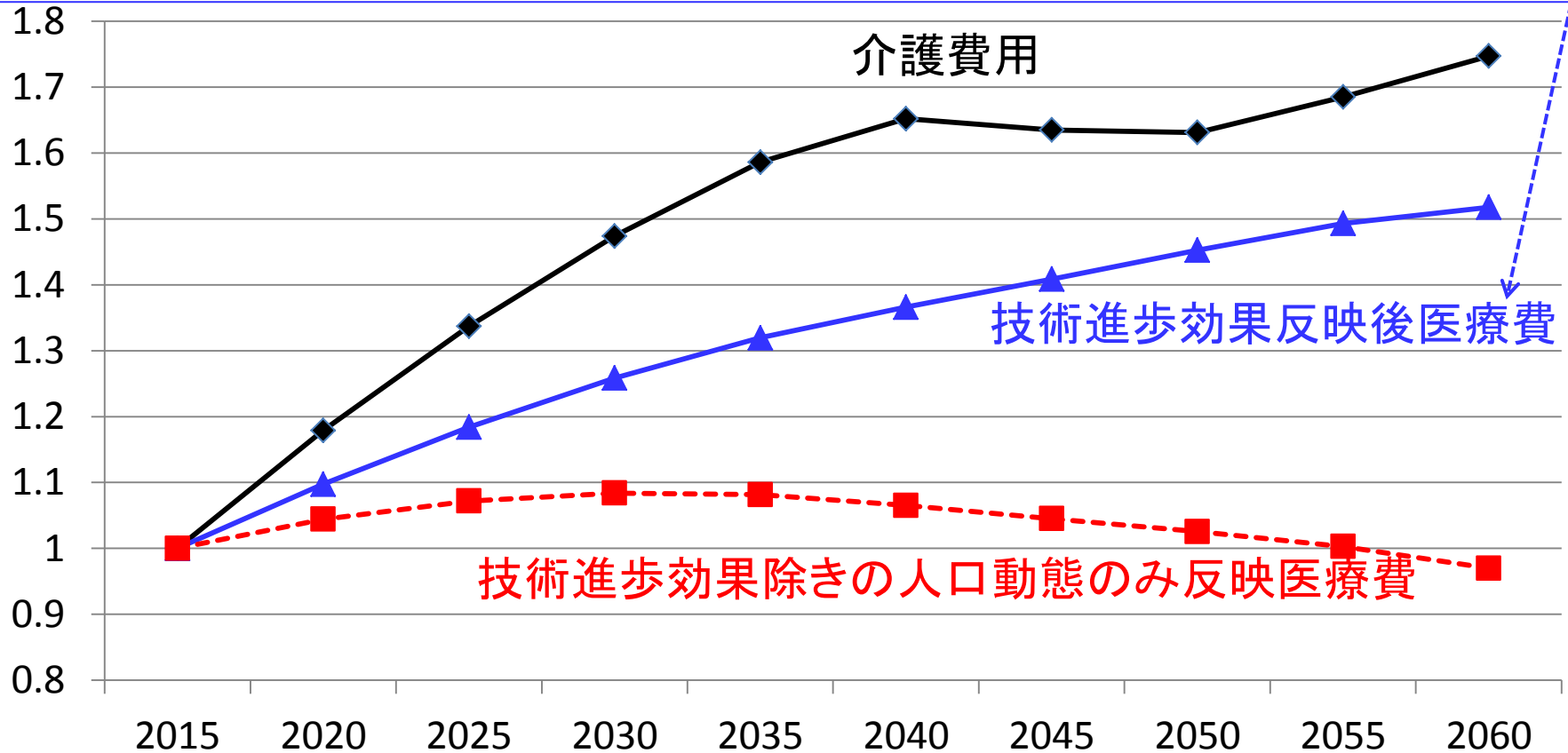


2015 --- 2040 Annual average rate of LTC insurance beneficiaries increase = 2.0%

2015 --- 2060 Annual average rate of population increase = ▲0.7%

実質ベース(2015=1.00)で見た医療介護費用の予測

通常技術進歩は質向上と価格低下をもたらすが、医療の場合、患者のモラルハザードと医師・患者間の情報の非対称性等から年率1.0%の増加要因と仮定



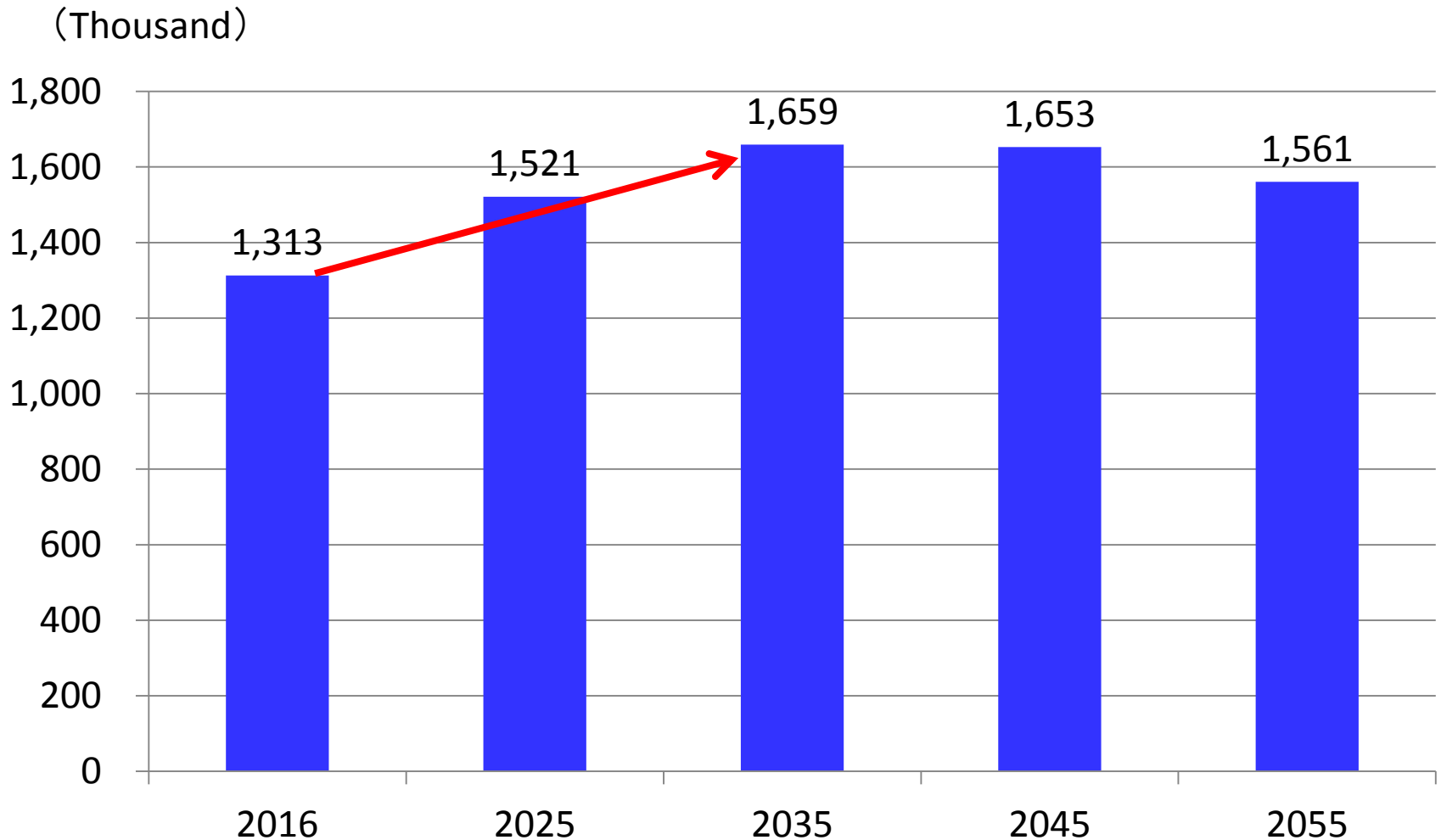
< 参考データ >

2015 ~ 2040の期間における介護保険費用の平均増加率 = 2.0%

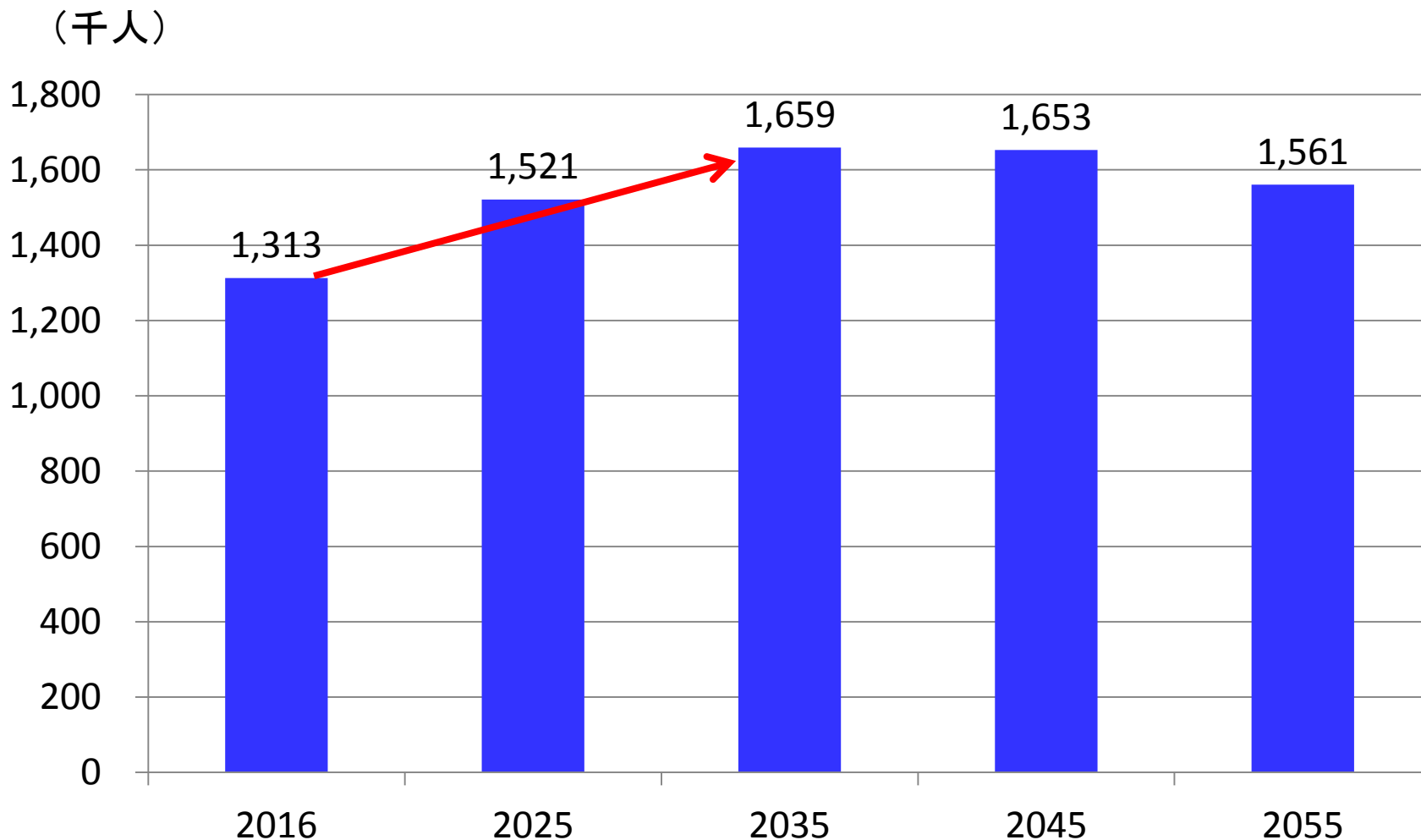
2015 --- 2060の期間における総人口の平均減少率 = ▲0.7%

Issues peculiar to Japan ①

The number of deaths increases rapidly



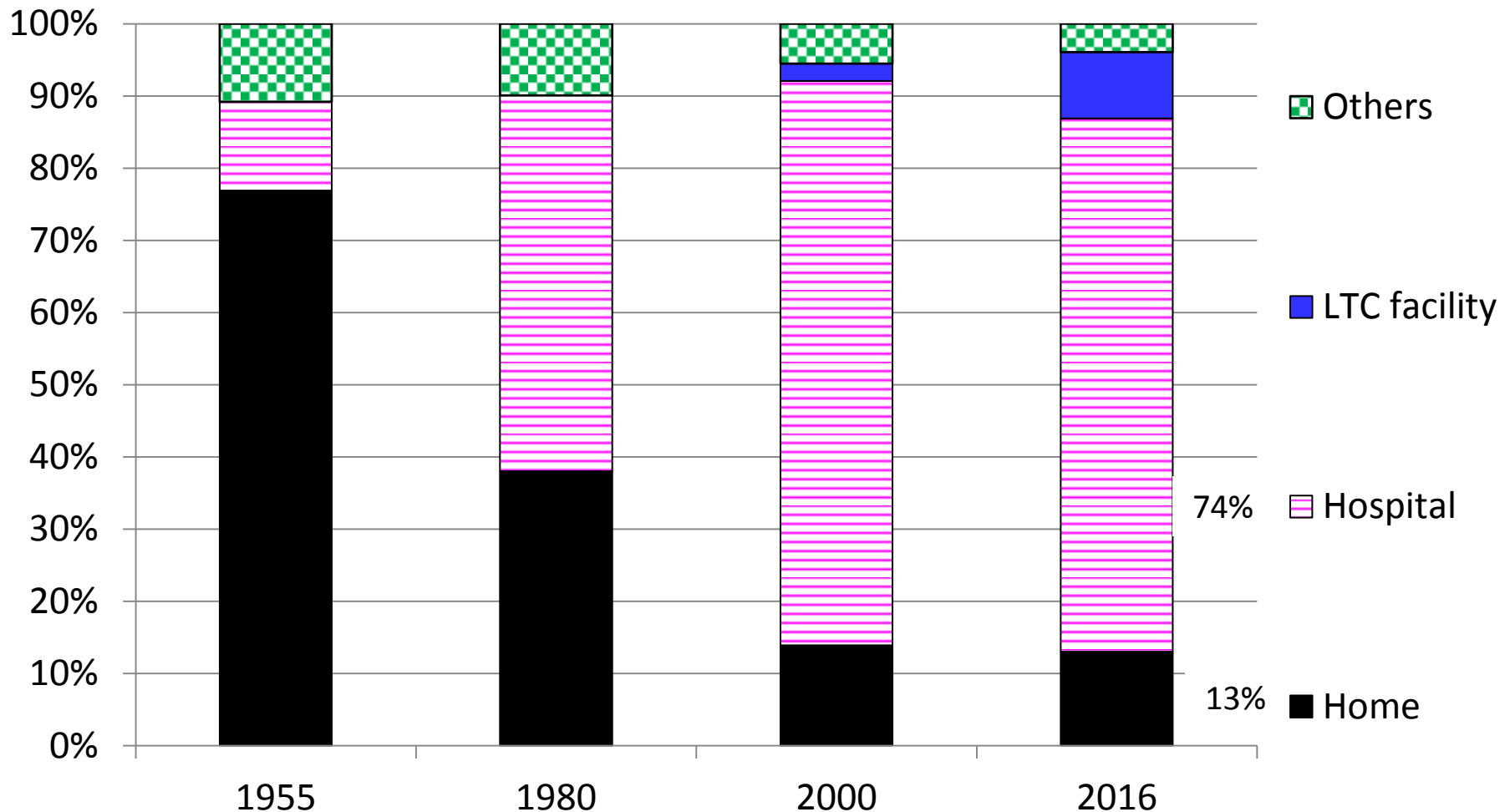
日本特有の問題① 死亡者数が急増する



Issues peculiar to Japan ②

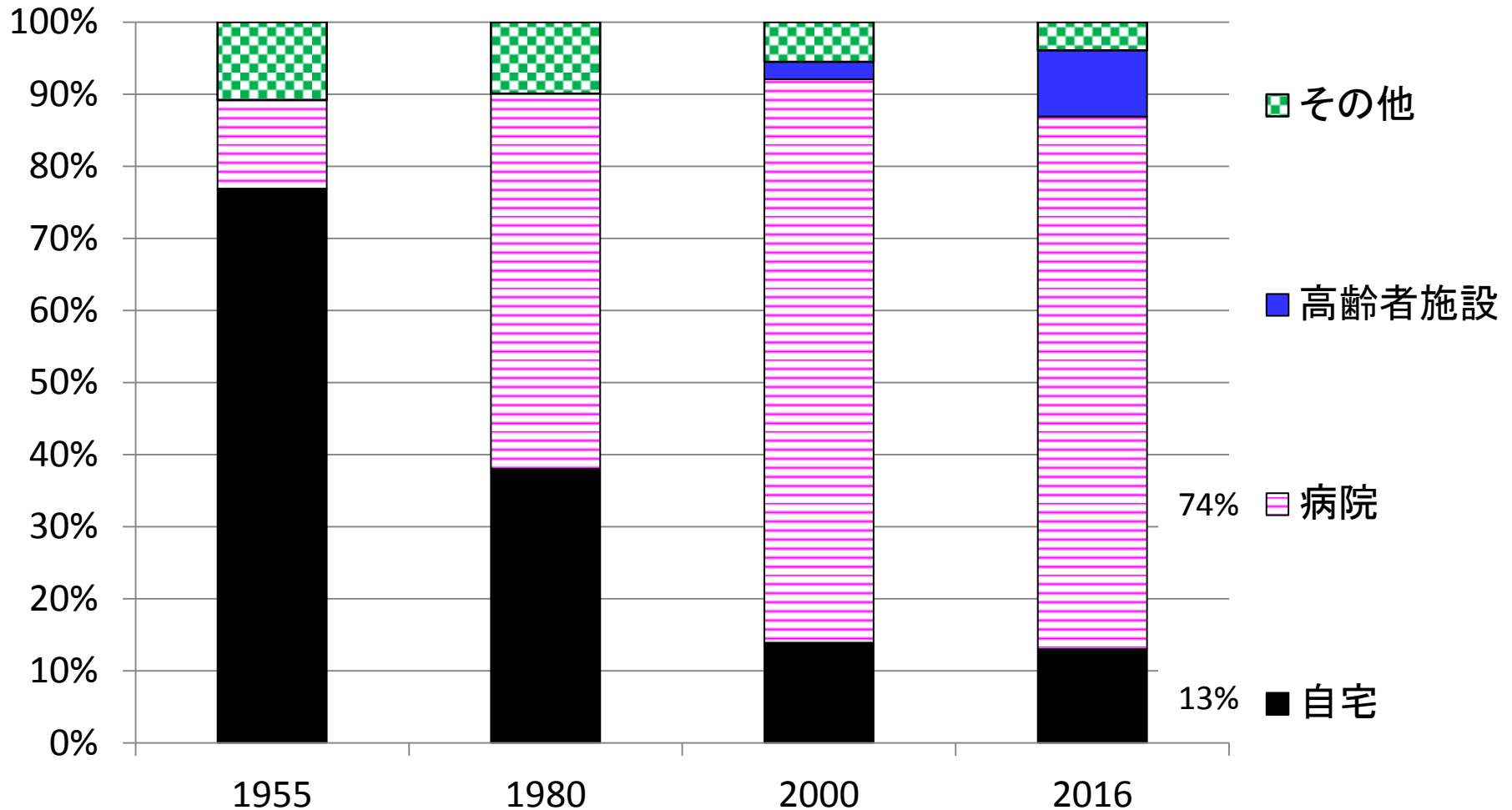
Lack of place for end-of-life care

The proportion of death location



日本特有の問題 ② 死亡場所が不足する

死亡場所の内訳



Death Location in France (in 2010)

	Death Location		Dwellings 28 days before death	
	Male	Female	Male	Female
Hospital	68.7%	59.1%	32.3%	28.3%
LTC facility	10.5%	23.4%	15.8%	32.1%
Home	20.0%	16.3%	50.0%	38.3%
Others	0.8%	1.2%	1.2%	1.2%

(Source) Information from Dr. Antoine Bozio

フランスにおける死亡場所の構成(2010)

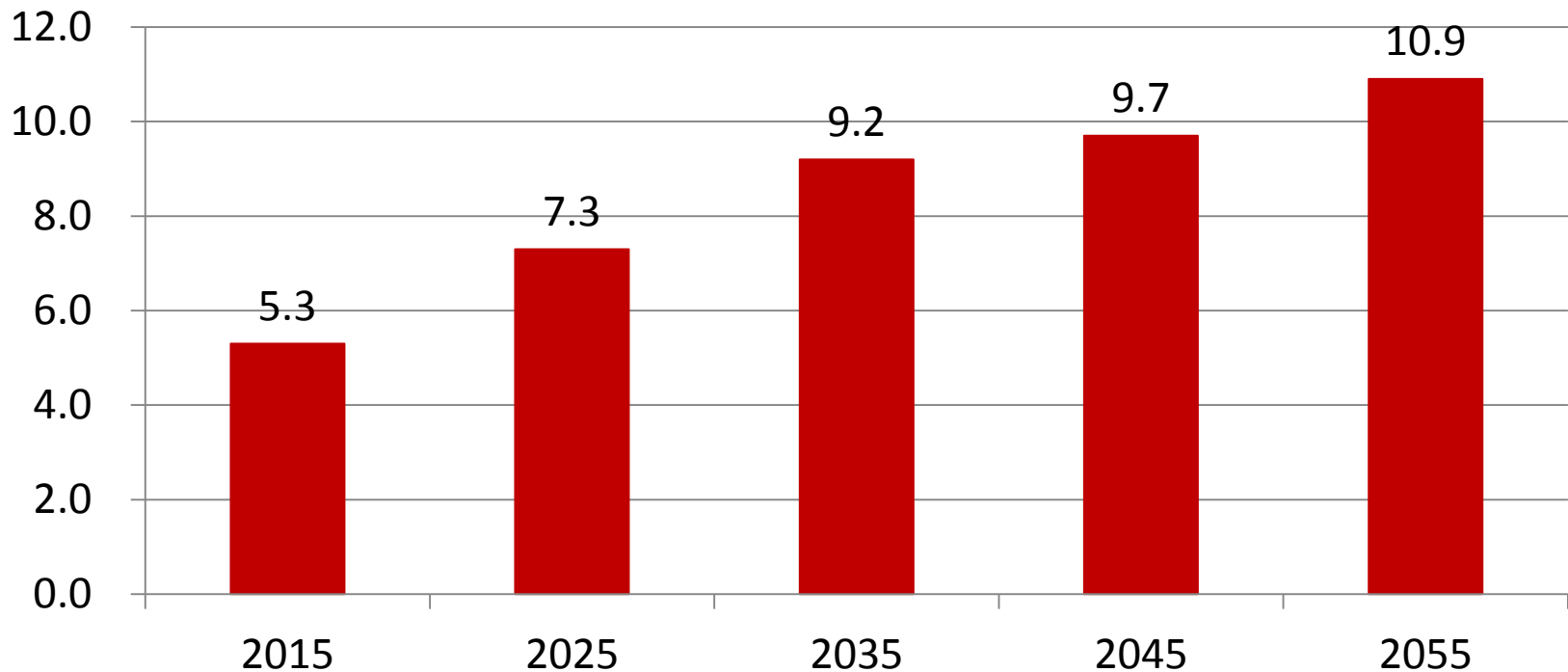
	死亡場所		死亡28日前の住居	
	男性	女性	男性	女性
病院	68.7%	59.1%	32.3%	28.3%
高齢者施設	10.5%	23.4%	15.8%	32.1%
自宅	20.0%	16.3%	50.0%	38.3%
その他	0.8%	1.2%	1.2%	1.2%

(出所) Dr. Antoine Bozio からの情報

Issues peculiar to Japan ③

How to address the surge of dementia patients

The number of dementia patients (million)



(Source) Professor Ninomiya, Kyushu University, 2015,
[The study on projections of the elderly population with dementia in Japan]

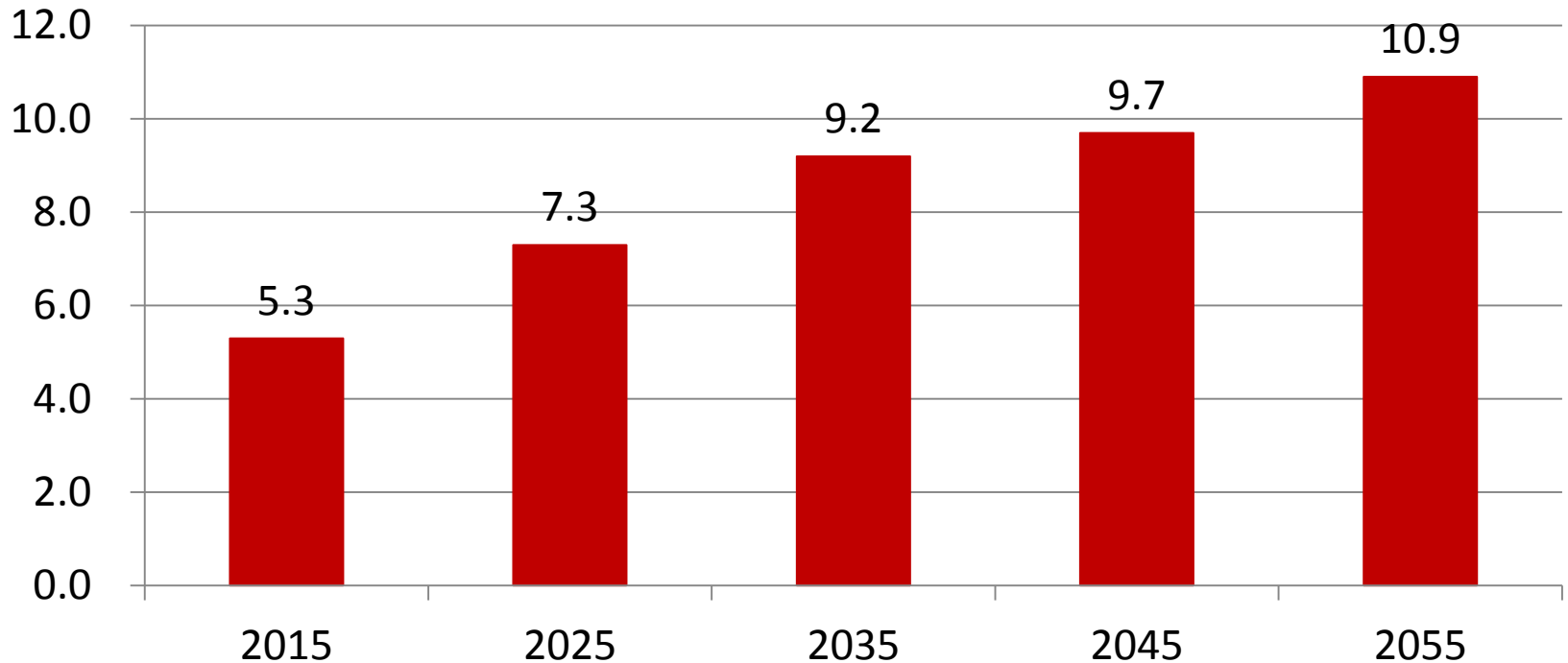


Japan has to reform the structure of communities
as well as health system

日本特有の問題 ③

認知症患者の急増にどのように対処するのか

認知症患者数の将来予測(百万人)



(出所)九州大学教授二宮利治「厚生労働科学特別研究事業 日本における認知症の高齢者人口の将来推計に関する研究」(平成26年度 総括・分担研究報告書 2015年3月)



医療介護制度改革と合わせて地域コミュニティを変革する必要がある

Japan is learning about medical reform from France

For example, Japan introduced [Medical care and Long term care Total Securing Fund] in 2014 health reform, which adopts a part of the framework of ABS (Agence Regionale de la Sante) in France.



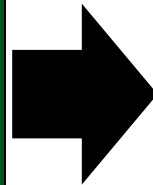
The Japanese government continues to observe Health Reform in France.

A seminar was held to explain the 2016 version of the report on November 27, 2017.

The 2016 version report of Health Reform in France by Institute Health Economics and Policy

日本はフランスの医療改革から学んでいる

例えば、日本が2014年の医療改革で導入した地域医療介護総合確保基金は、フランスの地方医療庁（ABS : Agence Regionale de la Sante）の仕組みを参考にしている

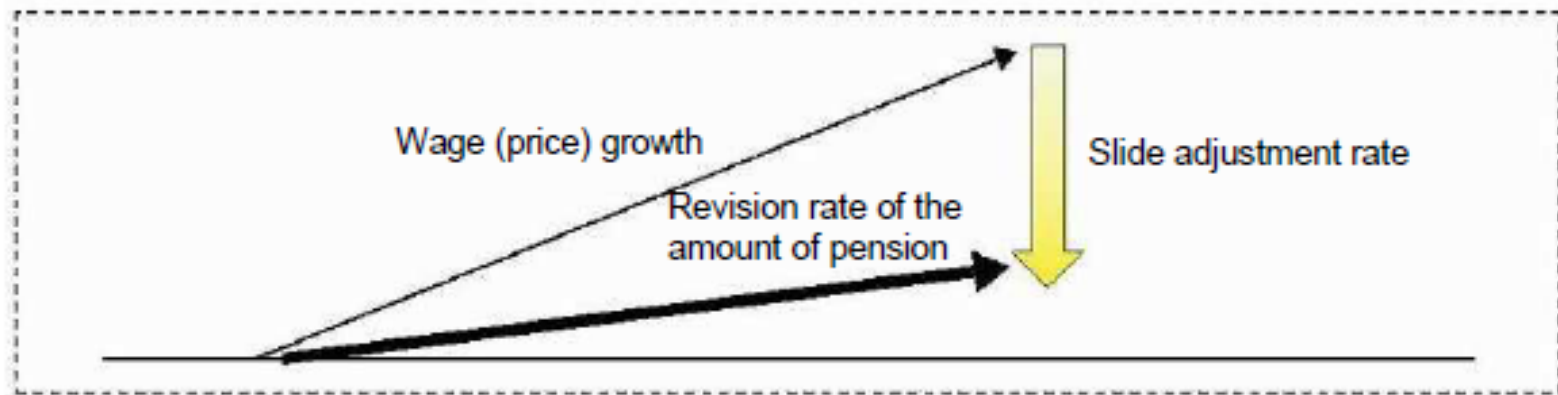


医療経済研究機構がフランスの医療改革報告書の最新版解説のセミナーを今週11月27日に実施

医療経済研究機構がフランスの医療改革の調査研究報告書を定期的に発行

Mechanism of stabilizing pension finances in Japan

Macro-Economic Slide Formula



- Start the adjustment of the amount of benefits in the case where it is anticipated, in the actuarial verification that is held at least once every five years, that keeping the financial equilibrium of pension is difficult throughout the financial equilibrium period, even though keeping necessary amount of pension reserve (approximately one year of the amount of benefit) so as not to be detrimental to pension payment at the end of the approximately 100 years of the financial equilibrium period.
- The amount of pension usually increase in response to wage and price increase. However during adjustment period of pension benefit, the revision of pension benefit will be reflected in the decrease of the force that bears pension system and growth of average life expectancy so that the increase of the amount of pension shall be suppressed to be lower than the increase of wage and prices. (This system is called as "Macro-Economic Slide Formula")
- In subsequent actuarial verification, at a time when the financial equilibrium of pension is anticipated to be sustainable, those adjustment of the amount of benefits shall be concluded.

日本が採用した年金財政安定の仕組み マクロ経済スライド方式

マクロ経済スライドによる調整期間の間は、賃金や物価による年金額の伸びから、「スライド調整率」を差し引いて、年金額を改定します。「スライド調整率」は、現役世代が減少していくことと平均余命が伸びていくことを考えて、「公的年金全体の被保険者の減少率の実績」と「平均余命の伸びを勘案した一定率(0.3%)」で計算されます。



○『スライド調整率』=『公的年金全体の被保険者の減少率+平均余命の伸びを勘案した一定率(0.3%)』

(出所)厚生労働省WEBサイト「マクロ経済スライドってなに？」

Mechanism of stabilizing pension finances spreading in Europe

Notional Defined Contributions

--- Sweden method ---

The pension reform announced by the French president E. Macron is inspired by the reform carried out in the 1990s in Sweden, under the form of Notional defined contributions (NDCs).

Although the economics of NDC is close to other public pay-as-you-go pension systems, the automatic adjustment rules provide strong mechanism for assuring long-term sustainability, and higher salience of the tax-benefit linkage.

The issues surrounding such a reform in the case of France will be discussed, both in terms of economics, administrative feasibility as well as political support or opposition.

Finally, with Sweden, Italy, Poland and France adopting NDC system, and with Germany with a closely related point-based system, the talk will discuss whether we assist to the emergence of a new European model for pension design.

(By Dr. Antoine Bozio)

欧州で広まりつつある年金財政安定化の仕組み

みなし掛金建て

スウェーデン方式

フランス大統領マクロンが発表した年金改革は、1990年代にスウェーデンにより実施された改革に大きな影響を受けている。これは Notional defined contributions (略称NDCs: 和訳は「みなし掛金建て」) と呼ばれるものである。

NDCsの経済の仕組みは他の公的賦課方式年金に似ているが、その自動調整ルールは、年金財政の長期安定と税優遇措置とのより強い関係をもたらす。

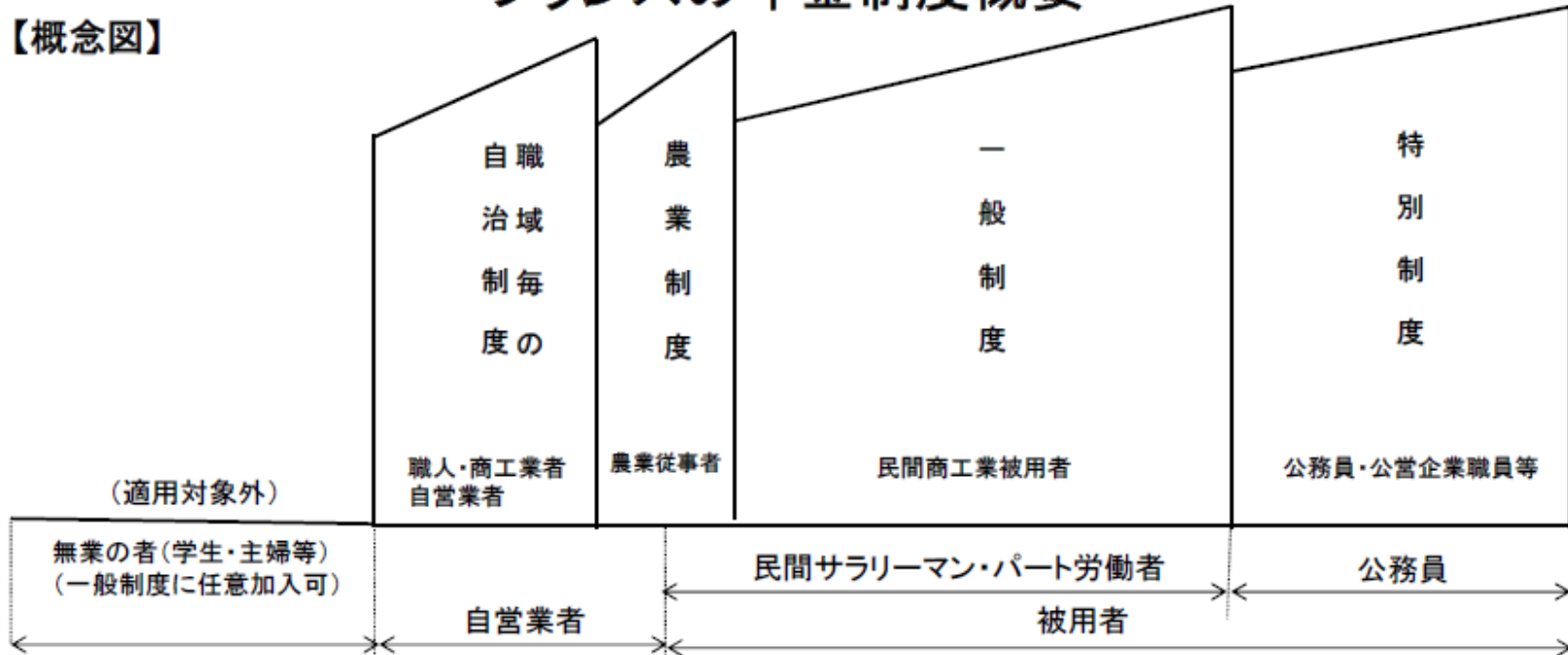
フランスでこの改革を実現するには多くの課題があり、これから政治的な賛否に加えて経済や年金制度管理実効性などの観点から議論されることになる。

最終的には、NDCsを採用したスウェーデン、イタリア、ポーランド、その採用を検討するフランス、NDCsに類似したポイント制年金を実施しているドイツなどが一緒になって、新しい欧州年金制度モデルを目指すかどうかについて議論することになるかもしれない。

(By Dr. Antoine Bozio)

フランスの年金制度概要

【概念図】



【制度の概要】

社会保険方式の所得比例年金制度が職種ごとに分立

<一般制度の概要>

- 対象者（2015年末） …… 民間商工業被用者
 ※ 年金額算定の根拠となる保険料記録（年間で最大4単位）は、賃金年1,441.50ユーロ（約19.3万円）ごとに1単位ずつ付与される。
- 保険料率（2015年末） …… 賃金の17.45%（労：7.15%、使：10.30%）※賃金が上限額（月3,170ユーロ（約42.5万円））を超えない場合。
 労：上限額までについて6.85%＋賃金全額について0.30%
 使：上限額までについて8.50%＋賃金全額について1.80%
- 最低加入期間 …… なし
- 支給開始年齢（2015年末） …… 61歳7か月（2017年までに62歳に引上げ）
 ※ ただし、満額拠出期間を満たしていない者が65歳（67歳まで引上げ予定）前に受給開始した場合は減額される。
- 国庫負担（2014年） …… 歳入の36.5%
 ※換算レートは2015年12月中に適用される裁定外国為替相場（1ユーロ＝134円）による。

【給付の構造】(老齢年金)

(年金額算定式) 年金額 = $\frac{A \times B \times \text{拠出期間}}{\text{満額拠出期間}(\ast 1)} + \text{加算}$ (年額) (2015年)

A: 基準賃金年額: 過去の拠出期間の中で最も賃金の高い25年間分の平均賃金

B: 給付率: 被保険者の拠出期間と受給開始年齢に応じ、50～37.5%($\ast 2$)の範囲で決まる。例えば、満額年金を受給するのに必要な期間(満額拠出期間)を拠出するか、65歳から受給する場合に最高の50%となる。

($\ast 1$) 満額拠出期間は生年ごとに設定。(例) 1948年…160四半期(40年)、1973年以降…172四半期(43年)

($\ast 2$) 給付率の下限は生年ごとに設定。(例) 1948年…31.25%、1953年以降…37.5%

* 加算には育児加算及び介護加算がある(なお、配偶者加算は2011年1月に廃止されたが、2010年12月31日現在で受給している者については継続して支給。)

【沿革】

1945年	一般制度発足
1948年	商工業自営業者、職人及び自由業等の自営業者年金制度の創設
1952年	農業経営者制度発足
1974年	業種や職種に応じた個別制度(基礎制度)間の財政調整導入
1983年	支給開始年齢60歳へ引下げ
1991年	CSG(一般化社会拠出金)の導入による老齢年金財源の強化
1993年	1993年改革(満額拠出期間の延長(37.5年→40年)、年金額算定基準期間の延長(10年→25年)、既裁定年金額の改定方法の変更(賃金スライド→物価スライド))
2003年	2003年改革(公務員年金制度の改革、満額拠出期間の延長(40年→41年)等)
2010年	一般制度について支給開始年齢を60歳から62歳に引き上げ、満額拠出期間を166四半期(41.5年)とし、満額年金の支給開始年齢を65歳から67歳に引き上げることを決定
2014年	満額拠出期間の延長(41.5年→43年)を決定

(資料出所) ・ Social Security Programs Throughout the World : Europe,2014 ・ 先進諸国の社会保障 ⑥フランス(東京大学出版会)
 ・ Mutual Information System on Social Protection in the Member States of the European Union ・ 政府発表資料 ほか